

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ СОШ № 4



Е.Г. Клименко

«09» апреля 2018 года



**Отчёт по самообследованию
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 4»
городского округа Спасск-Дальний
за 2017-2018 учебный год**

I. Оценка системы управления МОУ

Самообследование МБОУ СОШ № 4 проводилось в соответствии с Порядком проведения самообследования образовательных организаций, утверждённым Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. № 462, Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также о результатах самообследования.

Самообследование проводится ежегодно до 10 апреля администрацией школы. Самообследование проводится в форме анализа.

1. Аналитическая часть

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» ориентировано на всестороннее формирование личности обучающегося с учётом его физического, психического развития, индивидуальных возможностей и способностей, развитие и совершенствование образовательного процесса; формирование общей культуры личности обучающегося на основе усвоения обязательного минимума содержания образовательных программ, их адаптация в жизни общества, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формирование здорового образа жизни.

Принципы образовательной политики:

- демократизация (сотрудничество педагогов и учеников, учащихся друг с другом, педагогов и родителей);
- гуманизация (личностно-ориентированная педагогика, направленная на удовлетворение образовательных потребностей учащихся, их родителей, на выявление и развитие способностей каждого ученика, и одновременно обеспечивающая базовый стандарт образования);
- дифференциация (учёт учебных, интеллектуальных и психологических особенностей учеников, их профессиональных склонностей);
- индивидуализация;
- оптимизация процесса реального развития детей через интеграцию общего и дополнительного образования.

2. Организационно-правовое обеспечение деятельности ОУ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» городского округа Спасск-Дальний (МБОУ СОШ № 4) введено в эксплуатацию и поставлено на баланс Учредителя в 1985 году.

Юридический адрес: 692245, Российская Федерация, Приморский край, г. Спасск – Дальний, ул. Ленинская, 47.

Фактический адрес: 692245, Российская Федерация, Приморский край, г. Спасск – Дальний, ул. Ленинская, 47.

Телефон: 8 (42352)2-43-58, 8 (42352)2-47-88.

Е-mail : spassk-school4@mail.ru

Сайт <http://school4spd.ucoz.com/>

ОГРН 1022500820231.

ИНН образовательного учреждения: 2510004285,

КПП 251001001

Школа работает в режиме пятидневной недели в первую смену. Плановая мощность в одну смену составляет 636 учащихся, в школе на 01 сентября 2015 года обучалось 576 учащихся (21 класс-комплект). Приём осуществляется на основании Порядка приёма обучающихся на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в МБОУ СОШ № 4 (приказ № 23/1 от 24.02. 2014 г.), Порядка перевода, отчисления и восстановления обучающихся МБОУ СОШ № 4 (приказ № 90/7 от 30.08.2013 г.), Порядка оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между МБОУ СОШ № 4 и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) обучающихся (приказ № 23/4 от 24.02.2014 г.).

3. Правоустанавливающие документы:

Устав утверждён приказом начальника управления образования Администрации городского округа Спасск-Дальний от 21.02.2014 г. № 18

Действующая лицензия от 10.02.2015 серия 25Л01 № 0000728
департаментом образования и науки Приморского края, регистрационный номер 42
срок действия бессрочно

Свидетельство о государственной аккредитации от 21.04.2015 серия 25А01 № 0000523
Департамента образования и науки Приморского края, регистрационный номер 98
срок действия по 21.04.2027г.

Государственный статус (тип, вид) тип – бюджетное учреждение
вид- общеобразовательное учреждение

Учреждение от своего имени приобретает и осуществляет имущественные и личные неимущественные права, несет обязанности, выступает истцом и ответчиком в суде в соответствии с законодательством Российской Федерации. Имеет печать и штамп образовательной организации.

Деятельность образовательной организации регламентируют локальные акты.

4. Структура образовательного учреждения и система управления.

Управление образовательным учреждением осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Уставом МБОУ СОШ № 4 на принципах демократизации, открытости, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности.

Проектирование оптимальной системы управления ОУ осуществляется с учётом социально-экономических, материально-технических и внешних условий в рамках существующего законодательства РФ.

Управление образовательного учреждения строится на принципах единоначалия и самоуправления. Исходя из целей, принципов построения и стратегии развития школы сложилась структура, в которой выделяются 4 уровня управления:

- первый уровень управления:

Директор – главное административное лицо, воплощающее единоначалие и несущее персональную ответственность за всё, что делается в образовательном учреждении всеми субъектами управления.

На этом же уровне находятся высшие органы коллегиального и общественного управления, имеющие тот или иной правовой статус: Управляющий совет, Педагогический совет, общее собрание трудового коллектива.

Управляющий совет школы является высшим органом самоуправления школы, реализующим принцип демократического, государственно-общественного характера управления образованием и представляет интересы всех участников образовательного процесса, т.е. учащихся, педагогических и других работников образовательного учреждения, представителей общественности и Учредителя. (Положение об Управляющем совете).

Педагогический совет – коллективный орган управления образовательным учреждением, который решает вопросы, связанные с реализацией программы развития школы, принимает локальные акты школы, решения о награждении выпускников медалями, переходе обучающихся из класса в класс, утверждает представления для награждения почётными грамотами, почётными званиями. (Положение о педагогическом совете).

Общее собрание работников школы объединяет всех членов трудового коллектива. Оно решает вопросы, связанные с разработкой Коллективного договора, Правил внутреннего трудового распорядка, правил внутреннего распорядка учащихся. (Положение об общем собрании трудового коллектива).

Субъекты управления этого уровня обеспечивают единство управляющей системы в целом, определяют стратегическое направление развития образовательного учреждения, всех его подразделений.

- **второй уровень управления** представлен заместителями директора образовательного процесса учреждения.

Каждый член администрации интегрирует определённое направление или подразделение учебно-воспитательной системы, хозяйственной части и выступает звеном опосредованного руководства директора образовательной системы.

- третий уровень управления:

К управленцам этого уровня относятся руководители методических объединений.

Взаимодействие субъектов управления этого уровня осуществляется через специализацию функций при их одновременной интеграции. Руководитель методического объединения выбирается из состава членов методических объединений и утверждается директором образовательного учреждения. Методическое объединение ведёт методическую работу по предмету, организует внеклассную деятельность учащихся, проводит анализ результатов образовательного процесса, имеет право выдвигать предложения по улучшению процесса образования, согласуют свою деятельность с администрацией школы и в своей работе подотчётно ей.

Этот уровень также представлен проблемными группами учителей – временной формой педагогического коллектива, работающего в режиме развития. Создаются для решения определённых учебных или воспитательных проблем, может объединять учителей одного или различных предметов. В группе выбирается руководитель, организующий разработку данной проблемы. По итогам работы готовятся рекомендации по использованию созданного опыта.

Совет профилактики безнадзорности и правонарушений учащихся координирует действия по предупреждению безнадзорности, беспризорности и антиобщественных действий учащихся образовательного учреждения, выявлению и устранению причин и условий, способствующих этому (далее – профилактические работы).

- **четвёртый уровень управления:**

Здесь органами управления являются Совет учащихся, общешкольный родительский комитет. Их мнение учитывается при принятии локальных актов, затрагивающих законные права и интересы учащихся и родителей (законных представителей).

Основная цель и задачи развития достигаются соответствующим управленческими действиями. Которые учитывают нормативно-правовые, финансово-экономические, кадровые особенности учреждения и направлены на решение вопросов, отнесённых законодательством РФ к ведению общеобразовательного учреждения.

В структурных связях принципиальным является единство управления — самоуправления.

5. Повышение конкурентоспособности учреждения

Коллектив ОУ старается идти в ногу со временем:

1985 1990	Этап становления, разработки и апробации несколько моделей учебной, внеучебной и инфраструктурной деятельности школы: • Школа Полного дня; • Апробирование программ Зонкова (развивающее обучение), • Освоение технологий исследовательской деятельности, блочно – модульной, технологии опорных схем и др.)
1990 2003	Школа в векторе развития определяет: курс на социализацию личности. Цель - выпускник школы не просто приобретает конкретные готовые знания, а получает фундаментальное образование, которое позволило бы ему осознанно осуществить свой профессиональный выбор, самостоятельно продолжить образование и быть конкурентоспособным в современном социуме: • Функционирует модель профориентационного пространства; • Предметные варианты
2003 2010	Этап развития предпрофильного и профильного пространства второй и третьей ступени школы: • 2005-школа экспериментальная площадка по приоритетному направлению «Профильная школа», реализующая проект «Модель профориентационного профильного пространства старшей школы»; • Социальное партнёрство «Школа-ВУЗ» участников образовательного процесса в старшей школе в организации профориентационного профильного пространства; • 2006/2007г.- учитель информатики Щербина Е.А. - победитель в ПНПО «Социальное партнерство «Школа - Вуз»; • 2007/2008г. - школа - победитель ПНПО, в конкурсе инновационные технологии «Внутрисетевое обеспечение профильного обучения в условиях социального партнерства «Школа – Вуз» - I место, Золотая медаль; • 2008-2009 г. - по теме « Социальное партнерство Школа – ВУЗ» стала лауреатом конкурса выставочных культур; • На базе образовательного учреждения действует стажерская площадка по проблеме: «Проектирование педагогической практики с использованием современных образовательных технологий»
2011 2015	• Функционирование программы развития «Школа – личностного роста»; • Внедрение и реализация ФГОС НОО; • Профилизация (профориентационная работа)
2016 2019	• Развитие культурно-образовательной среды школы в условиях введения новых стандартов; • Внедрение и реализация ФГОС ООО • Профилизация (профориентационная работа)

II. Оценка качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы МОУ

1. Администрация МБОУ СОШ № 4 представлена в следующем составе:

Должность	Ф.И.О.	Образование, специальность по диплому	Общий	Руководящей работы	Звания, награды, достижения	Квалификационная категория
Директор	Клименко Елена Геннадьевна	Высшее, УГПИ, 2006 г. Специальность: учитель истории и обществознания. Профессиональная переподготовка, Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Оренбургская бизнес-школа», 2016 г. Специальность: «Менеджмент в образовании»	29	4г.5 м.	Победитель конкурса «Учитель года 2012» Почётная грамота Министерства образования РФ, 2012. Грамота главы администрации города, 2014 Грамота Законодательного собрания Приморского края, 2017	высшая
Заместитель директора по УВР	Афанасьева Светлана Владимировна	Высшее, УГПИ, 1999 г. Специальность: Учитель математики и информатики	24	2г.7 м.	Почётная грамота Министерства образования РФ, 2015. Грамота главы администрации города, 2014	первая
Заместитель директора по УВР	Мазур Елена Борисовна	Высшее, УГПИ, 2003 г. Специальность: Учитель русского языка и литературы	13	7 м.	Почётная грамота руководителя Управления Роспотребнадзора по Приморскому краю, 2014 Почётная грамота главы Администрации	первая

					г.о.Спасск-Дальний, 2014 год	
Заместитель директора по УВР	Ахременко Елена Петровна	Неполное высшее, СПК, 1981 г. Специальность: Учитель начальных классов	36	4г.5м.	«Отличник народного образования» Почётная грамота главы администрации города,2017	высшая
Заместитель директора по ВР	Кирюхина Татьяна Васильевна	Высшее, УГПИ, 1999 г. Специальность: учитель биологии	27	22г. 7м.	«Почётный работник общего образования». Грамота губернатора Приморского края, 2012 г. Грамота управления образования Администрации городского округа Спасск-Дальний,2018	высшая
Заместитель директора по АХР	Калашник Людмила Петровна	Среднеспециальное, Уссурийское культурно-просветительское училище. Специальность; библиотекарь.	37	7л.7 м.	-----	без категории

МБОУ СОШ № 4 – образовательная организация, реализующая образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, дополнительного образования. Программы общего образования образуют целостную систему, основанную на принципах непрерывности, преемственности, личностной ориентации участников образовательного процесса.

Тема работы школы на 2017-2018 учебный год:

«Развитие культурно-образовательной среды школы в условиях введения новых стандартов».

Перед коллективом была поставлена **цель:**

Создание условий для развития и совершенствования ключевых образовательных компетенций (ценностно-смысловых, общекультурных, учебно-познавательных, информационных, коммуникативных, социально-трудовых, личностного совершенствования) всех субъектов образовательного процесса в условиях перехода на государственные стандарты нового поколения».

Направления деятельности определили следующие задачи:

- внедрение в практику педагогической деятельности технологий системно-деятельностного

- подхода как условие для формирования УУД, повышения учебной мотивации;
- разработка эффективных подходов к совместной деятельности, направленная на достижение планируемых результатов;
- развитие учительского потенциала через создание системы накопления, хранения, стимулирования, осмысления и использования педагогического опыта;
- развитие системы духовно-нравственного воспитания;
- повышение эффективности управления образовательным процессом;
- совершенствование системы работы с одаренными детьми;
- укрепление и сохранение здоровья обучающихся.

В ходе реализации программы в 2017-2018 учебном году продолжен переход на ФГОС основного общего образования.

Учителя, работающие в пятых, шестых классах, прошли курсовую переподготовку, принимали активное участие в семинарах на базе ГАУ ДПО ПК ИРО.

Это способствовало повышению уровня профессионального мастерства педагогов, ориентации их на решение современных образовательных задач, что, в конечном счете, направлено на повышение качества образовательного процесса в современной школе.

Повышение квалификации педагогических работников - это работа по совершенствованию мастерства педагогических кадров школы и формированию у них мотивации на профессиональное развитие. Одним из аспектов повышения квалификации является курсовая подготовка педагогических работников.

С целью формирования единой системы непрерывного образования педагогических работников создан электронный банк данных повышения квалификации, который позволяет проводить мониторинг прохождения курсовой подготовки всеми работниками школы и отслеживать выполнение законодательного норматива на прохождение курсовой подготовки каждого педагога один раз в пять лет.

Выработанные единые требования к формированию социального заказа на курсовую подготовку дают возможность осуществлять прогностическую деятельность на каждом уровне образовательной системы. Собранная по единым формам информация отражает объективно сложившуюся ситуацию в курсовой подготовке педагогических работников школы, вследствие чего, предоставляется возможность спланировать основные мероприятия по управлению курсовой подготовкой своих работников не только на ближайший период, но и с перспективой на ближайшие несколько лет.

2. Сведения о повышении квалификации педагогических кадров

Учебный год	Прохождение курсовой подготовки			
	По плану	Фактически прошли курсовую подготовку	Фамилии педагогов, повысивших квалификацию	Статус курсов
2014-2015	11	22 (65%)	Сокол Л.М.	Предметные, ФГОС
			Миронов А.Н.	предметные
			Корчак Н.В.	предметные

			Коваль В.М.	Комплексные, предметные
			Крамаровская	Семинар ФГОС
			Косолапова Т.Л.	Предметные, ФГОС, семинар
			Смирнова О.Р.	Фгос, семинар
			Гусева Т.И.	Фгос, семинар, СДП
			Апанасенко Э.А.	Семинар экспертов ЕГЭ
			Байбакова С.А.	Семинар экспертов ЕГЭ
			Мельник А.В.	Предметные
			Клименко Т.А.	Семинар экспертов ЕГЭ
			Мазур Е.Б.	СДП (ФГОС ОО)
			Сидоренко Т.А.	ФГОС, семинар
			Бондаренко И.В.	Предметные, ФГОС
			Польская Т.С.	ФГОС, семинар
			Чугай С.А.	ФГОС семинар
			Владимиров Ю.М.	Комплексные по накопит.системе
			Сыч Г.Г.	ФГОС НОО
			Садовникова Е.Л.	ФГОС НОО
			Гончарова А.В.	ФГОС НОО
			Еланцев В.В.	предметные
65%				
2015-2016	3	10 (32%)	Губарева Л.В.	Система оценки
			Гришко Л.Е.	Семинар экспертов ЕГЭ
			Байбакова С.В.	Семинар экспертов ЕГЭ
			Косолапова Т.Л.	Семинар экспертов ЕГЭ
			Клименко Е.Г.	ФГОС ОО
			Афанасьева С.В.	ФГОС ОО
			Польская Т.С.	Воспит. работа ФГОС

			Александрова Е.П.	ОРКСЭ
			Гончарова А.В.	Работа с детьми ОВЗ
			Головина Н.В.	Работа с детьми ОВЗ
32%				
2016-2017		18 (60%)	Ахременко Е.П.	Метапредметные результаты: процедуры и технологии достижения
			Александрова Е.П.	Метапредметные результаты: процедуры и технологии достижения
			Гришко Л.Е.	Технологическая компетентность педагога для работы по ФГОС общего образования: технологии рефлексии в школе
			Косолапова Т.Л.	Технологическая компетентность педагога для работы по ФГОС общего образования: технологии рефлексии в школе
			Клименко Е.Г.	Метапредметные результаты: процедуры и технологии достижения
			Афанасьева С.В.	Технологии профильного обучения и профессиональной ориентации в школе
			Мазур Е.Б.	Технологическая компетентность педагога для работы по ФГОС общего образования: технологии рефлексии в школе
			Гусева Т.И.	ДВФУ Математическая школа
			Байбакова С.В.	Эксперты предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам
			Храпач Ю.Ю.	Технологическая компетентность педагога для работы по ФГОС общего образования: технологии рефлексии в школе

			Еланцев В.В.	Технологическая компетентность педагога для работы по ФГОС общего образования: технологии рефлексии в школе
			Балабанцева О.Н.	Технологии профильного обучения и профессиональной ориентации в школе
			Мельник А.В.	Актуальные проблемы повышения качества преподавания физической культуры в условиях реализации ФГОС общего образования
			Сыч Г.Г.	Метапредметные результаты: процедуры и технологии достижения
			Садовникова Е.Л.	Метапредметные результаты: процедуры и технологии достижения
			Коваленко Р.Л.	Метапредметные результаты: процедуры и технологии достижения
			Губарева Л.В.	Работа с детьми ОВЗ
			Блиндарь Т.В.	Метапредметные результаты: процедуры и технологии достижения
60%				
2018	10		Головина Н.В.	«Метапредметные результаты: организация процедур оценки»
			Резниченко Е.В.	«Метапредметные результаты: организация процедур оценки»
			Сыч Г.Г.	«Метапредметные результаты: организация процедур оценки»
			Храпач Ю.Ю.	«Подготовка учащихся к итоговой аттестации по иностранному языку»
			Иваненко Ю.А.	«Подготовка учащихся к итоговой аттестации по

				иностранному языку»
			Смирнова О.Р.	«Подготовка учащихся к итоговой аттестации по иностранному языку»
			Сулова О.И.	«Педагогическое проектирование как средство оптимизации труда учителя математики в условиях ФГС второго поколения»
			Байбакова С.А.	«Курсы экспертов по английскому языку – ГИА 2018»
			Еланцев В.В.	Переподготовка «Астрономия»
			Бондаренко И.В.	«Финансовая грамотность в курсе математики»
			Попова О.Я.	«Технология достижения планируемых результатов по литературе (ОГЭ, ЕГЭ)»
			Коваль В.М.	«Технология достижения планируемых результатов по литературе (ОГЭ, ЕГЭ)»
35%				

Следует отметить, что учителя школы имеют возможность пройти курсовую подготовку через разнообразные формы: очные, заочные, дистанционные курсы. Система модульных курсов имеет накопительную систему.

3. Анализ кадрового потенциала МБОУ СОШ №4

Квалификация педагогов.

Учебный год	Всего пед. работников	Высшая категория	Первая категория	Соответствие заним. должн.	Без категории	Молодые специал.
2014-2015	33	13	14	5	1	2
2015-2016	31	10	16	3	3	2
2016-2017	33	10	12	6	3	2
2018	34	11	12	6	5	2

В 2017-2018 году всего аттестовано - 10

Категория	Всего аттестовано	Вновь аттестованные
Высшая	5	0
Первая	4	0
Соответствие	1	0

Сведения об образовании педагогических кадров.

Учебный год	Всего пед. работников	Образовательный ценз			
		Высшее педагогическое	Неполное высшее	Среднее профессиональное	Обучаются заочно
2014-2015	33	24	-	9	1
2015-2016	31	22	-	9	1
2016-2017	33	21	-	10	1
2018	34	24	-	10	0

Сведения о педагогических кадрах по стажу

Стаж	2015-2016 учебный год	2016 – 2017 учебный год	2017-2018 учебный год
1 год	1	1	0
От 2-х до 4-х лет	1	3	3
От 5 до 10 лет	2	0	1
От 10 до 15 лет	2	3	3
От 15 до 20 лет	3	5	5
Свыше 20 лет	22	21	22
Всего педагогов	31	33	34

3. Методическая работа ОУ

Методическая служба призвана активизировать творческую деятельность педагогов, развивать неповторимость их педагогического стиля и в конечном счете - способствовать повышению качества и эффективности образовательного процесса.

В 2017-2018 году методическая работа в школе направлена на качественную организацию учебного процесса, повышение профессионального мастерства педагогов, раскрытие их возможностей и способностей, в связи с этим была определена методическая тема «Внедрение в практику современных технологий на основе системно - деятельностного подхода в условиях введения образовательных стандартов второго поколения».

Цель: создание условий для внедрения в практику технологии СДП, позволяющих каждому учащемуся, с учётом их индивидуальных особенностей, достичь планируемые результаты.

Задачи:

- совершенствовать системы мониторинга развития педагогического коллектива;
- создать условия для повышения профессиональной, информационной, коммуникативной и правовой компетентностей педагогических работников;
- обеспечить научно-методическое, аналитическое, информационное, психолого-педагогическое сопровождение развития системы школьного образования, реализации президентской инициативы «Наша новая школа», введение ФГОС ООО.
- Оказывать методическую поддержку молодым специалистам, педагогическим работникам при проведении ГИА в форме ЕГЭ в 11 классе и ОГЭ в 9 классах;
- организовать изучение и оценку результативности педагогического опыта, его обобщение и распространение

В связи с чем особое внимание отводилось вопросам:

1. Аттестации учителей.
2. Повышению квалификации учителей (самообразование, курсовая подготовка, участие в семинарах, конференциях, мастер-классах)
3. Участию учителей в конкурсах педагогического мастерства.
4. Проведению мониторинговых мероприятий.
5. Внеурочной деятельности по предмету.
6. Обобщению и представлению опыта работы учителей (открытые уроки, мастер-классы, творческие отчеты, публикации, разработка методических материалов) на различных уровнях.
7. Обеспечению преемственности при организации образовательного процесса.
8. Презентации опыта работы школы, повышение рейтинга учреждения в профессиональном сообществе.

Главное назначение методической работы школы - корректировка учебно-воспитательной работы для перспективного процесса обучения, его постоянного развития и самосовершенствования, оказание реальной адресной помощи учителям в развитии их профессионального мастерства.

При планировании методической работы школы педколлектив стремился отобрать те формы, которые позволили бы решать проблемы и задачи, поставленные перед школой.

Формы методической работы:

- Педагогический совет
- Методический совет
- Методическая учёба
- Методические пятиминутки
- Методические объединения
- Семинары
- Мастер-классы
- Научно-практические конференции
- Индивидуальные консультации с учителями-предметниками
- Аттестационные мероприятия
- Фестивали педагогических идей
- Разработка проектов

В целях повышения педагогического мастерства учителей и более квалифицированного планирования методической работы в школе создан общешкольный *методический совет*, который координирует работу школьных методических объединений:

В соответствии с основными задачами планирование методической работы строилось по следующим направлениям:

1. Организация управленческой деятельности
2. Учебно-методическая работа
3. Работа школьных методических объединений
4. Повышение квалификации учителей, их самообразование
5. Деятельность педагогического коллектива, направленная на совершенствование образовательного процесса
6. Инновационная деятельность педагогов, руководителей дополнительного образования

Организация управленческой деятельности

Высшей формой коллективной методической работы остается педагогический совет. В 2017-2018 учебном году было проведено 4 педагогических совета и 4 заседания методического совета, связанных с методической темой школы, с проблемами внедрения инновационных технологий.

Позитивные тенденции:

- включение каждого педагога в анализ результатов учебной деятельности школы;
- создание благоприятного климата педсоветов, рассмотрение вопросов и проблем, касающихся инновационных перемен в образовании города, края, страны.

Методическое объединение является основной структурной единицей в методической службе. В школе в течение последних лет работают шесть методических объединений учителей, работу которых координирует и анализирует методический совет школы. Методические объединения:

- МО русского языка и литературы;
- МО математического цикла;
- МО естественно – научного цикла;
- МО начальных классов;
- МО английского языка;
- МО классных руководителей.

Инновационная деятельность в МОУ СОШ № 4 осуществляется по нескольким направлениям, охватывающим все сферы педагогической работы: создание эффективной экспертизы и контроля качества знаний, создание здоровьесберегающей школьной среды, введение ФГОС НОО начальной школы. Методическая служба оказывает организационно-методическое сопровождение всех инноваций. Основная роль заключается в иницировании, стимулировании, корректировке инновационных процессов.

В рамках деятельности педагогами нашей школы осваиваются такие технологии, как метод проектов, технология развития критического мышления, технология модульного обучения, технология дистанционного обучения и т.д.

Развитие профессиональной компетентности педагогов невозможно в ситуации "локальной закрытости". Следовательно, участие в различных проектах: городских, краевых и региональных - необходимое условие становления профессионализма учителя.

Ежегодно в школе проводится смотр-конкурс учебных кабинетов. Ряд кабинетов оснащен проекторами, интерактивными досками: истории, физики, географии, русского языка, английского языка, математики, информатики, кабинеты начальной школы. Всегда отвечают основным требованиям кабинет

химии, биологии. Но таких кабинетов немного в силу недостаточного материально-технического обеспечения, укомплектованности кабинетов оборудованием, отсутствия перспективных планов оборудования кабинета. Проблема оснащённости учебных кабинетов сохраняется из года в год. Задача школы решать эту проблему.

Создание собственных методических разработок свидетельствует об уровне компетентности учителей, а представление работ на конкурс является показателем возможности учителя работать в режиме развития. На различных уровнях был представлен опыт работы учителей в форме печатных работ, публикаций, методических разработок.

Таким образом, сохраняется позитивная тенденция методической работы - рост профессионального уровня педагогического коллектива, выстраивание системы повышения квалификации на базе школы, повышение квалификации педагогов, активности педагогов в инновационной деятельности школы. Проблема сохраняется в недостаточно эффективной, формализованной работе ШМО, вследствие недостаточной мотивации педагогов, неэффективности системы материального и морального стимулирования, нехватки времени, профессиональной усталости отдельных учителей, недостаточного контроля.

Так в городском форуме 2018 года приняли участие 5 педагогов школы.

№	Ф.И.О.	Должность	Тема
1.	Мельник Алёна Васильевна, Глушак Анна Леонидовна (совместная работа)	учителя физической культуры	Диагностические материалы <i>Дневник самоконтроля по физкультуре 1-2, 3-4 классы</i> 3 место Участники краевого Форума
2	Сыч Галина Григорьевна,	учитель начальных классов	<i>Социально-образовательный проект «Предметы быта первых переселенцев Приморья»</i> 2 место
3.	Косолапова Татьяна Леонидовна	учитель истории, обществознания	<i>Описание опыта проектной деятельности</i> <i>«Из истории улиц. Прошлое, настоящее, перспективы» (к 130-летию Земли Спасской)</i> 1 место
4.	Блиндарь Татьяна Владимировна	учитель начальных классов	<i>Программа курса внеурочной деятельности</i> <i>Кружок «Мир логики» для 2 класса</i> 1 место
5.	Кирюхина Татьяна Васильевна	Заместитель директора по ВР	Цикл разработок для агитбригад, литературно – музыкальных композиций <i>« Приморье – история, города и люди»</i> 1 место

Миронов А.Н. учитель физической культуры, стала призёром конкурса «Учитель года 2017» (занял 3 место).

Ведущая роль в организации самообразования принадлежит методической службе школы, т.к. главное её назначение - это организация методической работы, которая направлена на непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, их компетентности в организации, проведении и обеспечении образовательного процесса. Достижение данной цели осуществляется в ходе реализации ряда задач. В

частности через осуществление выявления, обобщения и распространения эффективной педагогической практики учителей, формирование и развитие эффективной модели повышения уровня профессиональной компетентности педагогов через организацию самообразовательной деятельности.

Эффективно действует программа самообразования учителей. Многие учителя в рамках стажерской площадки, работают в группах по внедрению современных технологий.

Темы по самообразованию учителей, МБОУ СОШ № 4

2017-2018 учебный год.

№ п/п	ФИО учителя	должность	Тема по самообразованию	Форма отчёта	Образовательный продукт
1.	Клименко Елена Геннадьевна	Учитель истории и обществознания	Менеджмент в образовании	Педсовет	Выступление
2.	Мазур Елена Борисовна	Учитель русского языка и литературы	Система оценки достижений обучающихся в рамках введения ФГОС второго поколения.	Отчёт на ШМО	Методические рекомендации
3.	Клименко Татьяна Анатольевна	Учитель русского языка и литературы	Работа с текстом на уроках русского языка как средство формирования коммуникативной компетенции учащихся	Отчёт на ШМО	Методические рекомендации
4.	Коваль Валентина Михайловна	Учитель русского языка и литературы	Исследовательская деятельность, как средство повышения мотивации учащихся к изучению литературы	Открытый урок	Представление папки по самообразованию на ШМО
5.	Попова Ольга Яновна	Учитель русского языка и литературы	Использование современных педагогических технологий в целях повышения качества образования в свете введения ФГОС ООО	Отчёт на ШМО	Представление папки по самообразованию на ШМО
6.	Афанасьева Светлана Владимировна	Учитель математики	Приёмы создания проблемных ситуаций на уроках математики в рамках ФГОС	Презентация опыта	Открытый урок в рамках аттестации
7.	Бондаренко	Учитель	Использование различных форм	Презентация	Участие в

	Инна Викторовна	информатик и	контроля знаний учащихся на уроках информатики в рамках реализации ФГОС ООО	опыта	форуме
8.	Гусева Татьяна Ивановна	Учитель математики	Организация самостоятельной работы на уроках математики	Педсовет	Методическая разработка
9.	Сурова Олеся Ивановна	Учитель математики и информатик и	Педагогическое проектирование как средство оптимизации труда учителя математики в условиях ФГОС второго поколения	Презентация опыта	Участие в форуме
10.	Сокол Людмила Михайловна	Учитель физики	Эффективные приёмы обучения старшекласников физике.	Отчёт на ШМО	Обобщение опыта
11.	Балабанцева Ольга Николаевна	Учитель биологии	Использование проблемно-поискового метода на уроках биологии в условиях ФГОС ООО	Педсовет	Выступление
12.	Боброва Наталья Николаевна	Учитель химии	Разнообразные формы контроля и коррекции знаний на уроках химии в рамках ФГОС ООО	Педсовет	Выступление
13.	Гришко Людмила Евгеньевна	Учитель географии	Технологическая компетентность педагога для работы по ФГОС ООО: технологии рефлексии	Презентация опыта	Открытый урок в рамках аттестации
14.	Кирюхина Татьяна Васильевна	Заместитель директора по ВР	Социальное проектирование в системе воспитательной работы	Педсовет	Выступление
15.	Еланцев Виталий Владимирович	Учитель истории, обществознания	Самостоятельная работа на уроках истории и обществознания как средство интеллектуального развития обучающихся и формирования его компетенций	Отчёт по самообразованию	Представление папки по самообразованию на ШМО.
16.	Косолапова	Учитель истории,	Развитие познавательной активности учащихся через	Презентация	Открытый урок в рамках

	Татьяна Леонидовна	обществозна ния	проектную деятельность в условиях реализации ФГОС ООО	опыта	аттестации
17.	Иваненко Юлия Андреевна	Учитель английского языка	Проектная деятельность как средство повышения мотивации учащихся к изучению английского языка	Отчёт по самооб разованию	Участие в форуме
18.	Байбакова Светлана Анатольевна	Учитель английского языка	Использование технологии критического мышления на уроках английского языка для формирования и развития УУД учащихся в условиях перехода на ФГОС ООО	Презентация опыта	Открытый урок в рамках аттестации
19.	Смирнова Ольга Рудольфовна	Учитель английского языка	Развитие коммуникативных УУД при обучении английскому языку в рамках программы ФГОС ООО	Педсовет	Выступление
20.	Храпач Юлия Юрьевна	Учитель английского языка	Система оценивания результатов УУД на уроках английского языка	Презентация опыта	Представление папки по самообразовани ю
21.	Ахременко Елена Петровна	Учитель начальных классов	Формирование самооценки младших школьников в условиях ФГОС НОО»	Отчёт по самообразовани ю	Представление папки по самообразовани ю
22.	Головина Наталия Викторовна	Учитель начальных классов	Приёмы организационного сотрудничества учащихся в процессе обучения	Методическая конференция	Выступление
23.	Александрова Елена Петровна	Учитель начальных классов	Проектная деятельность, как средство формирования УУД в условиях внедрения ФГОС	Мастер класс на методической конференции	Статья
24.	Гончарова Алла Валентиновна	Учитель начальных классов	Система оценки метапредметных результатов	Презентация	Методическая зработка
25.	Коваленко Рита	Учитель начальных классов	Формирование адекватной самооценки у учащихся на уроках в современной начальной	Отчёт по самооб разованию	Портфолио

	Леонидовна		школе		
26.	Губарева Лариса Владимировна	Учитель начальных классов	Формирование коммуникативных УУД во время урочной деятельности	Отчёт по самообразованию	Представление папки по самообразованию
27.	Садовникова Елена Леонидовна	Учитель начальных классов	Проектная деятельность младших школьников как фактор успешности обучения и воспитания».	Презентация опыта	Участие в форуме
28.	Сыч Галина Григорьевна	Учитель начальных классов	Решение проектных задач в учебной и внеурочной деятельности	Презентация опыта работы	Открытый урок в рамках аттестации
29.	Резниченко Елена Владимировна	Учитель начальных классов	Повышение мотивации и качества знаний учащихся на основе личностно-ориентированного подхода в обучении	Презентация опыта работы	Участие в форуме
30.	Блиндарь Татьяна Владимировна	Учитель начальных классов	Организация внеурочной деятельности младшего школьника в условиях реализации ФГОС НОО	Отчёт по самообразованию	Участие в семинаре
31.	Мельник Алёна Васильевна	Учитель физической культуры	Разработка и внедрение в практику современных диагностических материалов по физической культуре для школьников в условиях ФГОС ОО	Презентация опыта работы	Методическое пособие
32.	Чугай Светлана Алексеевна	Учитель физической культуры	Коллективно-творческая деятельность как фактор формирования нравственных качеств у школьников	Отчёт по самообразованию	Участие в форуме
33.	Миронов Александр Николаевич	Учитель физич. культуры и технологии	Применение здоровьесберегающих технологий на уроках физической культуры при обучении спортивным играм.	Мастер - класс	Методическое пособие
34.	Глушак Анна	Учитель физической культуры	Разработка и внедрение в практику современных	Презентация	Методическое

	Леонидовна	культуры	диагностических материалов по физической культуре для школьников в условиях ФГОС ООО	опыта работы	пособие
--	-------------------	----------	--	--------------	---------

Развитие профессиональной компетентности педагогов невозможно в ситуации "локальной закрытости". Следовательно, участие в различных проектах: городских, краевых и региональных - необходимое условие становления профессионализма учителя.

Создание собственных методических разработок свидетельствует об уровне компетентности учителей, а представление работ на конкурс является показателем возможности учителя работать в режиме развития. На различных уровнях был представлен опыт работы учителей в форме печатных работ, публикаций, методических разработок.

4. Учебно-методическая работа

В 2017-2018 учебном году школа работала по направлениям определенным Программой развития. Роль методической работы значительно возросла в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения.

В школе работает 34 педагогических работника, из них 33 учителя. Уровень квалификации педагогических работников соответствует установленным требованиям. 70% (24) учителя имеют высшее образование; 32% (11) - имеют высшую категорию; 35% (12) - имеют первую категорию.

Значок «Отличник народного просвещения» имеют 4 (12%) человек, Нагрудным знаком «Почетный работник общего образования РФ» награждены 7 (21%), Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ – 9 (26%), Почетной грамотой администрации Приморского края – 5 (15%).

Работа по управлению процессом совершенствования профессиональной компетентности педагогов строилась по направлениям:

- повышение уровня квалификации:

2017 г. прошли курсовую подготовку - 18 (60%);

2018 г. прошли курсовую подготовку - 12 (35%);

- аттестация педагогических кадров:

2017г прошли аттестацию 10 педагогов (33%)

2018 г. – 3 педагога (9%)

педагогов с первой категорией – 12 (35%), с высшей категорией – 11 (32%);

молодые специалисты – 2 (6%), не имеют категории – 11 (32%).

- взаимодействие с методическими службами других школ и города (участие в семинарах).

На базе МБОУ СОШ №4 проводятся городские семинары по повышению квалификации педагогов. В 2017-2018г проведены городские семинары:

Семинар для заместителей директоров по воспитательной работе «Современные воспитательные технологии».

Семинар для заместителей директоров по учебно-воспитательной работе «Аттестация педагогических работников в современных условиях»

Учителя школы принимают активное участие в городских и краевых семинарах:

Байбакова С.А. принимала участие в работе краевых семинаров «Подготовка экспертов муниципальных предметных комиссий ОГЭ по английскому языку», Афанасьева С.В. «Подготовка технических специалистов для проведения ЕГЭ».

Учителя школы принимают участие в муниципальных и краевых фестивалях, конкурсах, смотрах.

- развитие инициативы и творчества учителей:

работа по повышению уровня квалификации осуществляется через самообразование

(презентация работ над темой по самообразованию проходит в разнообразной форме:

- мастер - класс, открытый урок, выступление на МО, участие в Форуме, выставка, обобщение опыта, творческая мастерская, проблемный анализ, слайдовая презентация и т.п.);
- участие в работе ШМО, ГМО,
- своевременная курсовая переподготовка, участие в работе школьного методического семинара.

В работе по самообразованию используется технология «портфолио», позволяющая выявить пробелы в знаниях и умениях, гибко изменять свою профессиональную квалификацию.

5. Качество библиотечно-информационного обеспечения

Книжный фонд библиотеки на 01 04 2018 г. составляет 17 260 экземпляров. Из них художественная и методическая – 9989 экземпляров, учебники – 7 271 (100%), в библиотеке есть читальные места. Электронная база учебников по всем предметам.

Востребованность библиотечного фонда и информационной базы достаточно высока.

6. Материально - техническая база

Наименование	КОЛ-ВО
1. Всего учебных корпусов (кол-во)	1
2. Общая площадь образовательной организации (кв.м.)	7336,4

3. Площадь учебных кабинетов (кв. м.)	2155,5
4. Средняя площадь учебных кабинетов в расчете на 1 ученика (кв.м.)	2 м ²
5. Всего учебных кабинетов в том числе:	30
1) русский язык и литература	4
2) иностранный язык	4
3) математика	3
4) физика	1
5) химия	1
6) история и обществознание	2
7) география	1
8) биология	1
9) информатика и ИКТ	2
10) начальные классы	10
11) музейная комната	1
6. Сведения о наличии в образовательной организации специализированных кабинетов, помещений	
1) игровая комната	1
2) танцевальный зал	1
3) актовый зал (кв. м., на <u>176,1</u> посадочных мест)	1
4) библиотека (кв. м)	76,7
5) учительская	56,7
6) кабинеты управленческого персонала	3
7) медицинский кабинет	1
8) спортивный зал:	2
большой (кв. м.)	285,2
малый (кв. м.)	68,9
9) столовая (кв. м., <u>160</u> количество мест)	193,1
10) спортивная площадка:	1
наименование: баскетбольная, волейбольная , др. хоккейная коробка	

11) стадион	1
12) мастерские технического труда	2
13) мастерские (кабинет) обслуживающего труда	2
7. Вспомогательные помещения:	20
наименование	
8. Технические средства обучения и оборудование:	
1) персональные компьютеры	78
2) принтеры	14
3) сканеры	3
4) интерактивные доски	6
5) телевизоры (плазменные)	7
6) другое: мультимедийный проектор	14
7) станки токарные – 1, фрезы-1, тиски-8, токарный по дереву- 5, точильный-1, сверлильный- 3, , сверла по металлу- 3	
Наименование	
8) швейное оборудование эл. машинки	16
наименование	
9) Автоматическая пожарная сигнализация	1

С целью обеспечения безопасности обучающихся в ОУ создана нормативно-правовая база безопасности образовательного процесса, действуют инструкции по охране труда. Нормативная база закреплена в Уставе и приказах по ОУ.

Для сохранения безопасности приняты следующие меры: здание ОУ имеет ограждение, в ночное время охраняется сторожем (3 человека), в дневное – вахтёр (2 человека), установлен домофон, видеонаблюдение (внутреннее и наружное), имеется противопожарная охранная сигнализация с системой оповещения, тревожная кнопка вызова полиции («Мобильный спасатель»), ограждение, территория школы полностью освещается. Образовательное учреждение оснащено необходимым количеством огнетушителей. Проводятся практические мероприятия, формирующие готовность школьников и учителей к действиям в чрезвычайных ситуациях с проведением эвакуации обучающихся на случай пожара. Согласно учебному плану ведутся уроки ОБЖ

III. Оценка образовательной деятельности ОУ.

Учебный план МБОУ СОШ № 4 обеспечивает гарантии и права на получение начального, основного и среднего общего образования, а также реализует обязательный базовый уровень по всем общеобразовательным предметам. План разработан с учётом действующих программ и учебно-методических комплексов, утверждённых приказом Министерства образования и науки РФ от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации в учреждениях, имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего,

основного общего, среднего общего образования» и приказом от 08.06.2015 года №576 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации в учреждениях, имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки от 31 марта 2014 года № 253».

При составлении учебного плана учитывалась максимальная учебная нагрузка в соответствии с гигиеническими требованиями к режиму образовательного процесса, установленными правилами и нормативами СанПин 2.4.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденными Постановлением Главного государственного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 года № 189.

«Учебный план начального общего образования составлен в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373, с соблюдением санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189, руководствуясь Уставом Школы, с учётом примерной основной образовательной программы начального общего образования, одобренной Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол заседания от 08.04.2015 № 1/15).

Учебный план начального общего образования является неотъемлемой частью Образовательной программы ОО Школы и используется для составления сводного учебного плана начального общего, основного общего, среднего общего образования, реализуемого в Школе, на соответствующий учебный год».

Образовательные программы начального общего образования ориентированы на 4-летний нормативный срок освоения. Учебный план начального общего образования обеспечивает введение в действие и реализацию требований ФГОС НОО, составлен на основе I варианта базисного учебного плана для образовательных учреждений, в которых обучение ведется на русском языке. Учебный план определяет состав учебных областей и учебных предметов по классам (годам обучения), недельное распределение учебного времени, отводимого на освоение содержания образования по классам, учебным предметам.

Обучение в 1-м классе осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований:

- продолжительность учебного года составляет не более 34 учебных недель;
- дополнительные недельные каникулы предусмотрены в середине третьей четверти согласно годовому календарному графику;
- учебные занятия проводятся только в первую смену в режиме пятидневной учебной недели;
- обучение производится без балльного обучения и домашних заданий;

- используется «ступенчатый» режим обучения;

продолжительность урока: 1 полугодие - 35 минут, 2 полугодие - 45 минут (с обязательной организацией динамической паузы не менее 40 минут).

Развивающее обучение на первой ступени обучения представлено УМК «Начальная школа XXI века» (научный руководитель Н.Ф.Виноградова).

- для 2-х – 4-х классов не менее 34 учебных недель; продолжительность урока -45 минут при пятидневной учебной неделе.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 30.08.2011 г. № 889 в объем недельной учебной нагрузки в школе введен третий час физической культуры.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 01.02.2012 г. № 74 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённые приказом Министерства образования РФ от 09 марта 2004 г. № 1312» в 4-х классах в образовательную область учебного плана уровня начального образования «Основы духовно-нравственной культуры народов России» включен учебный предмет «Основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ), модуль «Основы православной культуры, (ОПК)», в пределах федерального компонента за счёт уменьшения количества часов на предмет «Литературное чтение».

Образовательные программы основного общего образования ориентированы на 5-летний нормативный срок освоения. Продолжительность учебного года для 5-х – 8-х классов составляет не менее 34 учебных недель, в 9-х классах не более 34 учебных недель без учета государственной итоговой аттестации; продолжительность урока - 45 минут при пятидневной учебной неделе.

«Учебный план основного общего образования (ФГОС) составлен в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО), утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897, с соблюдением санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утверждённых постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189, руководствуясь Уставом Школы, с учётом примерной основной образовательной программы основного общего образования, одобренной Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол заседания от 08.04.2015 № 1/15).

Учебный план основного общего образования (ФГОС) является неотъемлемой частью Образовательной программы ООО (ФГОС) Школы и используется для составления сводного учебного плана начального общего, основного общего, среднего общего образования, реализуемого в Школе, на соответствующий учебный год».

Учебный план основного общего образования (ФГОС ООО) обеспечивает введение в действие и реализацию требований ФГОС ООО, составлен на основе I варианта базисного

учебного плана для образовательных учреждений, в которых обучение ведется на русском языке.

В соответствии с пунктом 18.3.1. ФГОС ООО учебный план устанавливает состав обязательных учебных областей и учебных предметов в 5-х классах, недельное распределение учебного времени, отводимого на освоение содержания образования по учебным предметам.

В 5 классах в предметную область «Естественнонаучные предметы» введен предмет «Биология», в предметную область «Общественно-научные предметы» введены предметы «Обществознание» и «География».

Учебный предмет «Биология» является одним из базовых учебных предметов основного общего образования. Его роль в системе школьного образования обусловлена значением биологических знаний в понимании законов природы и в практической деятельности человека, в формировании оптимальных взаимоотношений человека и природы, современной научной картины мира.

Общее количество часов, которое отводится для обязательного изучения учебного предмета «Биология» в 5 классе, составляет 34 (по 1 часу в неделю).

География - школьный предмет мировоззренческого характера, синтезирующий знания из области естественных и общественных наук. Она охватывает всю систему «природа – человек – хозяйство». География – единственный школьный предмет, формирующий у учащихся комплексное, системное и социально – ориентированное представление о Земле как планете людей. Общее количество часов, которое отводится для обязательного изучения учебного предмета «География» в 5 классе, составляет 34 (по 1 часу в неделю).

Обществознание.

При реализации ФГОС второго поколения в 5 классе вводится 1 час в неделю курса «Обществознание».

В 5-х классах за счет части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений образовательного учреждения, увеличено количество учебных часов на предмет «Информатика» (по 1 часу) в неделю в целях развития логики, абстрактного мышления учащихся, совершенствование коммуникативных навыков в условиях возрастающей роли ИКТ.

В соответствии с идеологией ФГОС на первый план выдвигаются задачи воспитания личностных качеств, наиболее значимых для жизни в современном обществе, достаточных для формирования общей культуры, основ духовно-нравственной культуры народов России. В 5-х классах изучение основ духовно-нравственной культуры народов России предусматривается в интеграции содержания ОДНКНР в содержание таких учебных предметов как история, обществознание, литература, русский язык, география, музыка, изобразительное искусство, а так же рассматривается в рамках внеурочной и внеклассной деятельности.

В соответствии с пунктом 18.3.1. ФГОС ООО учебный план устанавливает состав обязательных учебных областей и учебных предметов в 6-х классах, недельное распределение учебного времени, отводимого на освоение содержания образования по учебным предметам.

В 6 классах в предметную область «Естественнонаучные предметы» введен предмет «Биология», в предметную область «Общественно-научные предметы» введены предметы «Обществознание» и «География».

В 6 классах в предметную область «Русский язык и литература» добавлен 1ч на учебный предмет «Русский язык». Общее количество часов, которое отводится для изучения учебного предмета «Русский язык» в 6 классе, составляет 204 ч (по 6 часов в неделю).

Учебный предмет «Биология» является одним из базовых учебных предметов основного общего образования. Его роль в системе школьного образования обусловлена значением биологических знаний в понимании законов природы и в практической деятельности человека, в формировании оптимальных взаимоотношений человека и природы, современной научной картины мира.

Общее количество часов, которое отводится для обязательного изучения учебного предмета «Биология» в 6 классе, составляет 34 (по 1 часу в неделю).

География - школьный предмет мировоззренческого характера, синтезирующий знания из области естественных и общественных наук. Она охватывает всю систему «природа – человек – хозяйство». География – единственный школьный предмет, формирующий у учащихся комплексное, системное и социально – ориентированное представление о Земле как планете людей. Общее количество часов, которое отводится для обязательного изучения учебного предмета «География» в 6 классе, составляет 34 (по 1 часу в неделю).

Обществознание.

При реализации ФГОС второго поколения в 6 классе вводится 1 час в неделю курса «Обществознание».

В 6-х классах за счет части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений образовательного учреждения, увеличено количество учебных часов на предмет «Информатика» (по 1 часу) в неделю в целях развития логики, абстрактного мышления учащихся, совершенствование коммуникативных навыков в условиях возрастающей роли ИКТ.

«Учебный план основного общего образования (ФКГОС) составлен в соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего, среднего общего образования (ФКГОС), утверждённым приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089, приказом Министерства образования РФ от 09.03.2004 № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования», с соблюдением санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утверждённых постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189, руководствуясь Уставом Школы, с учётом примерных программ основного общего образования.

Учебный план основного общего образования (ФКГОС) является неотъемлемой частью Образовательной программы ОО (ФКГОС) Школы и используется для составления сводного

учебного плана начального общего, основного общего, среднего общего образования, реализуемого в Школе, на соответствующий учебный год».

В 7-х классе, по желанию большинства учащихся и их родителей, часы компонента образовательного учреждения учебного плана распределены на изучение предмета «Информатика и ИКТ» (по 1 часу в неделю) с целью успешной адаптации обучающихся в условиях возрастающей роли применения компьютерных технологий; и усилен курс обществознания и математики факультативными курсами, направленными на углубление содержания предметов социально-экономического профиля.

Начиная с 8-х классов, обучающиеся все больше проявляют интерес к предметам естественного цикла. Предметы физика, химия и биология занимают второе место в рейтинге по популярности школьных предметов. В 8-х классах, учитывая запросы учащихся и их родителей, все часы школьного компонента учебного плана переданы на организацию и проведение факультативных курсов, усиливающих профильные предметы: математику, обществознание; а также физику и химию как наиболее сложные предметы в учебном плане учащихся 8-х классов и востребованные для дополнительного изучения (по 1 часу в неделю).

Учебный предмет «Технология. Труд» изучается с 1-го по 4-й класс. С 5 по 8 класс изучается предмет «Технология». Часы учебного предмета «Технология» в 9-х классах передаются в компонент образовательного учреждения для организации предпрофильной подготовки обучающихся. Данные часы распределены на проведение элективных курсов, практических работ, исследовательской и проектной деятельности.

Федеральный базисный учебный план для образовательных учреждений Российской Федерации отводит 280 часов для обязательного изучения «Искусства» на этапе основного общего образования, которое представлено двумя образовательными компонентами: «Изобразительное искусство (ИЗО)» и «Музыка». В том числе: на музыку и изобразительное искусство в V, VI и VII классах отводится по 70 часов (всего 210 часов), по 35 часов из расчета по 1 учебному часу в неделю на каждый учебный предмет; в VIII и IX классах – всего отводится на обучение за два года 70 часов (по 35 учебных часов за год на изучение двух предметов «ИЗО» и «Музыка» в каждой параллели); по 17 часов, из расчета по 0,5 часа в неделю на каждый учебный предмет (по 1 учебному часу раз в две недели).

В 9 классах осуществляется предпрофильное обучение. В связи с этим учебный план школы предусматривает максимальный набор надпредметных элективных курсов, позволяющих охватить различные сферы профориентационной деятельности для дальнейшего самоопределения обучающихся, выбора необходимого профиля обучения и построения личных образовательных маршрутов.

Осуществляя предпрофильную подготовку обучающихся, часы вариативной части учебного плана в 9-х классах распределены в соответствии с запросами родителей обучающихся, потребностями и интересами учащихся и возможностями образовательного учреждения. Все часы компонента образовательного учреждения в учебном плане школы распределены на элективные курсы, углубляющие как профильные предметы в качестве «надстройки» к социально-экономическому профилю, так и позволяющие получить дополнительную подготовку для сдачи государственных экзаменов, а так же удовлетворяющие

познавательные интересы в различных сферах человеческой деятельности с целью успешной социализации.

«Учебный план среднего общего образования (ФКГОС) составлен в соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования (ФКГОС), утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089, приказом Министерства образования РФ от 09.03.2004 № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования», с соблюдением санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189, руководствуясь Уставом Школы, с учётом примерных программ основного общего образования.

Учебный план среднего общего образования (ФКГОС) является неотъемлемой частью Образовательной программы СОО (ФКГОС) Школы и используется для составления сводного учебного плана начального общего, основного общего, среднего общего образования, реализуемого в Школе, на соответствующий учебный год.

Образовательные программы среднего общего образования ориентированы на 2-летний нормативный срок освоения. Продолжительность учебного года для 10-х классов составляет не менее 34 учебных недель; в 11-х классах не более 34 учебных недель без учета государственной итоговой аттестации. Продолжительность урока - 45 минут при шестидневной учебной неделе в профильных классах. На уровне среднего общего образования в школе реализуются профильное обучение, позволяющее обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более эффективно подготовить выпускников школы к освоению программ среднего и высшего профессионального образования. Направление профилизации - Социально-экономический профиль. Набор в профильные классы осуществляется на основе запросов обучающихся и их родителей и их личных заявлений.

Для профильных классов учебный план разработан согласно приказу Министерства образования Российской Федерации № 1312 от 09.03.04г. «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных планов для образовательных учреждений, реализующих программы общего образования».

Принцип построения учебного плана для профильных классов основан на концепции двухуровневого (базового и профильного) федерального компонента государственного стандарта общего образования. Обязательные базовые учебные предметы федерального компонента («Русский язык», «Литература», «Иностранный язык (английский)», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности»), а так же базовые самостоятельные учебные предметы естественного цикла: «Физика», «Химия», «Биология» направлены на завершение общеобразовательной подготовки обучающихся. В перечень профильного компонента предметов, определяющих специализацию социально-экономического профиля, входят такие учебные предметы как «Математика», «Обществознание», «Экономика», «Право», «География». Учитывая снижение социального

спроса обучающихся на изучение предмета «География» на профильном уровне и уменьшение количества выпускников, сдающих данный предмет в качестве ЕГЭ по выбору, предмет «География» из разряда профильных общеобразовательных учебных предметов перенесен на изучение на базовом уровне по выбору (по 1 часу в неделю в 10-х и 11-х классах), но дополнительно усилен надпредметным элективным курсом (1 час в неделю в 10 классе). В 11 классе введён предмет – астрономия (1 час в неделю).

Факультативные и элективные учебные предметы, занятия по проектной и исследовательской направленности в рамках профильного обучения реализуются за счет часов компонента образовательного учреждения. Так как в рамках одной школы трудно осуществить набор в класс всех учащихся, строго ориентированных на поступление на социально-экономические направления учебных заведений, то элективные курсы для 10-х и 11-х классов позволяют максимально учесть запросы старшеклассников и выполняют следующие функции:

- развитие содержания базовых предметов, что позволяет поддерживать изучение смежных учебных предметов на профильном уровне или получить дополнительную подготовку для сдачи единого государственного экзамена;

- «надстройка» учебного предмета для углубления его содержания;

- удовлетворение познавательных интересов обучающихся в различных сферах человеческой деятельности.

С учетом возрастающей роли русского языка и обязательности экзамена по русскому языку (ЕГЭ) и литературе (итоговое сочинение (изложение)) в учебном плане предусмотрены смежные элективные курсы по русскому языку и литературе в объеме по 1 часу в 10-х и 11-х классах соответственно. Уделяется особое внимание изучению предметов естественного цикла, которые занимают второе место в рейтинге курсов по выбору для поступления в медицинские и педагогические средние и высшие учебные заведения на базе города и края. В связи с запросами обучающихся третьей образовательной ступени, при имеющейся материально-технической базе и наличии кадрового ресурса в учебный план школы включены элективные курсы по русскому языку, математике, географии, физике, химии и биологии.

В течение 2016 - 2017 учебного год, а также в 2017 - 2018 году по плану ВШК отслеживалось выполнение учебных программ по предметам. По итогам года учебные программы на всех ступенях обучения по всем предметам были выполнены с учетом коррекции. В том числе и по факультативным, элективным курсам. Отставание по учебным программам отсутствует. Содержание рабочих программ соответствует требованиям основной образовательной программы. Федеральный и региональный компоненты реализованы на базовом и профильном уровнях.

1. Количество учащихся на начало 2016-2017 учебного года 624 чел., в том числе:

в 1-4 классах	<u>281</u> чел.
в 1 классах	<u>94</u> чел.
во 2 классах	<u>68</u> чел.
в 4 классах	<u>60</u> чел.

в 5-9 классах _279_ чел.
в 9 классах _46_ чел.
в 10-11 классах _64_ чел.
в 11 классах _26_ чел.

2. Количество учащихся на конец 2016-2017 _630_ чел., в т. ч.:

в 1-4 классах _282_ чел.
в 1 классах _94_ чел.
во 2 классах _68_ чел.
в 4 классах _62_ чел.
в 5-9 классах _284_ чел.
в 5 классах _55_ чел.
в 9 классах _45_ чел.
в 10-11 классах _64_ чел.
в 11 классах _26_ чел.

Количество учащихся, прошедших оценочную аттестацию, _536_ чел.

3. Окончили учебный год на «4» и «5» _227_ чел., _42,35_ %, в том числе:

во 2-4 классах _96_ чел., 50,1_%
(если во 2-х классах оценочная аттестация, указать – 2-4 классы)
в 5-9 классах _103_ чел., _36,3_%
в 9 классах _16_ чел., _35,6_%
в 10-11 классах _28_ чел., _43,8_%
в 11 классах _9_ чел., _34,6_%

4. Не успевают по отдельным предметам _0_ чел., _____%, в т. ч.:

5. Не аттестовано за год по причине пропусков уроков без уважительных причин _0_ чел., _____%, в том числе:

6. Не аттестовано за год по болезни _0_ чел., _____%, в том числе:

7. Всего пропущено уроков за год _34020_, в том числе:

в 1-4 классах - _8262_
в 5-9 классах - _20819_
в 10-11 классах. _4939_

8 . Пропущено уроков без уважительных причин _256_, _0,75_ %, в т.ч.:

в 1-4 классах _19_, _0,2_%
в 5-9 классах _237_, _1,1_%
в 10-11 классах _0_, _____%.

9. Выполнение учебных программ:

- количество замещенных уроков _680_, в т. ч. в % _97_
- количество незамещенных уроков _24_, в т. ч. в % _3_

10. Выбыло учащихся за 2016-2017 (всего) _9_, в т. ч.:

в 1-4 классах _2_
в 5-9 классах _6_
в 10-11 классах _1_

В т. ч. выбыли за пределы города, края:

в 1-4 классах _0_
в 5-9 классах _4_

в 10-11 классах 1

11. Прибыло учащихся за год (всего) 15, в т. ч.:

в 1-4 классах 3

в 5-9 классах 11

в 10-11 классах 1

Анализ результатов успеваемости показывает, что за последний год увеличилось количество обучающихся в школе, а отток их сократился. Показатели успеваемости остаются стабильными. Показатель пропусков уроков без уважительных причин значительно понизился благодаря работе классных руководителей и зам. директора по ВР.

В этом учебном году контроль качества обучения в школе осуществлялся согласно плану внутришкольного контроля. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов успеваемости по русскому языку, математике и т.д. в виде административных контрольных работ.

Количество учащихся на начало 2017-2018 учебного года 651 чел.

в 1-4 классах 291 чел.

в 1 классах 71 чел.

во 2 классах 91 чел.

в 3 классах - 71- чел.

в 4 классах 58 чел.

в 5-9 классах 296 чел.

в 9 классах 51 чел.

в 10-11 классах 64 чел.

в 11 классах 37 чел.

В 2017-2018 учебном году контроль качества обучения в школе осуществлялся согласно плану внутришкольного контроля. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов успеваемости по русскому языку, математике и т.д. в виде административных контрольных работ.

Работы с одаренными детьми

Работа с одаренными детьми является важнейшей составляющей учебно-воспитательного процесса. Цели этой работы: выявление, обучение и развитие одаренных детей. Основными задачами являются: формирование системы ценностей и внутренней мотивации к творческой деятельности, развитие самооценки обучающихся; развитие творческой одаренности учащихся; развитие навыков самообразования и исследовательской работы. Можно выделить три основных этапа работы с одаренными детьми:

- 1) выявление способностей учащихся;
- 2) развитие способностей и выявление одаренности;
- 3) развитие одаренности до своего назначения - творчества.

Основные направления работы с одаренными детьми:

1. Творческая, учебно-исследовательская деятельность на уроках
2. Система дополнительного образования и внеклассной работы

Анализ проведения школьных предметных олимпиад

в 2016-2017 учебном году.

1. Всего учащихся 5-11 классов: **350**

2. Всего приняли участие в школьной олимпиаде: **178 учащихся**

3. Всего учащихся 5-х классов: **54**

№ п.п.	предмет	Призовые места с указанием % выполнения			
		всего участвовало	1 место	2 место	3 место.
1	Русский язык	7	-	-	64 – 2
2	Литература	6	92 - 1	75 - 1	70 - 1
3	Математика	8	-	79 - 1	62 - 1
4	История	5	92 - 1	-	-
5	Биология	3	100 – 1, 97 - 1	74 - 1	-
6	Английский язык	11	87,8 - 1	73 - 1	60 – 70 – 4
7	География	6	-	-	60 – 2
8	Технология (мал.)	3	-	-	-
9	Технология (дев.)	2	92 - 1	75 - 1	-

4. Всего учащихся 6-х классов: **76**

№ п.п.	предмет	Призовые места с указанием % выполнения			
		всего участвовало	1 место	2 место	3 место.
1	Русский язык	19	85 - 1	74 - 1, 71 - 1	61 – 1, 60 - 1
	Литература	16	-	70 - 1	63 - 1
	Математика	14	80 – 100 -11	-	60 - 1
	История	7	90 – 1, 88 - 1	73 - 2	-
	Биология	4	83 - 1	-	64 - 1, 61 - 1
	Английский язык	17	-	70 -75 - 5	60 - 1, 65 - 1
	Обществознание	12	-	75 - 1, 73 -1	68 - 2, 61 - 1
	География	10	-	74 - 1, 76-1	65 – 3, 60 - 1

	Технология (мал.)	8	80 - 1	-	-
	Технология (дев.)	4	87 - 1	-	70 - 1

5. Всего учащихся 7-х классов: **59**

№ п.п.	предмет	Призовые места с указанием % выполнения			
		всего участвовало	1 место	2 место	3 место.
1	Русский язык	6	87 - 1	-	69 - 2 , 62 - 60 - 2
2	Литература	4	-	-	-
3	Математика	6	83 – 100 - 6	-	-
4	История	5	-	-	60-69 - 5
5	Биология	6	89 - 1		61-66 - 2
6	Английский язык	14	-	-	60 - 1 , 66 - 1
7	География	7	-	-	-
8	Физика	1	-	-	60 - 1
9	Обществознание	5	82-89 - 3	71- 1	64 - 1
10	Химия	-	-	-	-
11	Технология (мал.)	5	-	-	70 - 1 , 60 - 1
12	Технология (дев.)	3	-	-	62 - 1

6. Всего учащихся 8-х классов: **52**

№ п.п.	предмет	Призовые места с указанием % выполнения			
		всего участвовало	1 место	2 место	3 место.
1	Русский язык	8	-	-	-
2	Литература	4	-	-	-
3	Математика	5	-	74 - 1	-
4	История	4	-	-	-
5	Биология	4	85 - 1 , 81 - 1	-	-
6	Английский язык	7	-	76 - 1	60 - 1

7	География	3	-	78 - 1	-
8	Физика	1	-	75 - 1	-
9	Обществознание	5	-	-	60- 2
10	Химия	-	-	-	-
11	Технология (мал.)	3	80 - 1	-	-
12	Технология (дев.)	3	-	77 - 1	-

7. Всего учащихся 9-х классов: **45**

№ п.п.	предмет	Призовые места с указанием % выполнения			
		всего участвовало	1 место	2место	3 место.
1	Русский язык	9	85 - 1 , 83 - 3 , 80 - 1 , 81 - 1	-	-
2	Литература	6	90 - 1 , 84 - 2	74 - 1 , 70 - 1	-
3	Математика	7	-	-	60 – 66 - 3
4	История	3	-	-	-
5	Биология	4	-	77 - 1	-
6	Английский язык	9	-	-	63 - 1
7	География	5	-	-	62 - 1
8	Физика	4	-	-	61 - 1
9	Обществознание	12	-	74 - 1	63-65 - 5
10	Химия	5	-	-	-
11	Технология (мал.)	3	80 - 1	-	-
12	Технология (дев.)	-	-	-	-

8. Всего учащихся 10-х классов: **38**

№ п.п.	предмет	Призовые места с указанием % выполнения			
		всего участвовало	1 место	2место	3 место.
1	Русский язык	4	88 - 1	75 - 1	69 - 1

2	Литература	4	85 - 1	-	70 - 1 , 60- 1
3	Математика	3	83 – 100 - 3	-	-
4	История	3	81 - 1	75 - 1	-
5	Биология	3	87 - 1	-	-
6	Английский язык	4	81 - 1	-	65 - 1
7	География	2	-	72 - 1	60 - 1
8	Физика	3	-	72 - 1	-
9	Обществознание	8	94 - 1 , 92 - 1	-	61-62 - 2
10	Экономика	4	90 - 1 , 86 - 1	-	-
11	Право	4	95 - 1 , 92 - 1	-	-
12	Химия	3	-	-	-

9. Всего учащихся 11-х классов: **26**

№ п.п.	предмет	Призовые места с указанием % выполнения			
		всего участвовало	1 место	2место	3 место.
1	Русский язык	7	84 - 2 , 82 - 1	-	65 - 1
2	Литература	4	90 - 1 , 85 - 1	75 - 1	65 - 1
3	Математика	5	100 - 1	-	60 - 1
4	История	3	85 - 1 , 80 - 1	75 - 1	-
5	Биология	5	86 - 1	-	67 - 1
6	Английский язык	4	-	-	65 - 1
7	География	1	82 - 1	-	-
8	Физика	1	86 - 1		
9	Обществознание	6	-	70-74 - 3	-
10	Экономика	5	-	75-77 - 5	-
11	Право	2	86 - 1 , 88 - 1	-	-
12	Химия	3	-	-	-

Приняли участие

Этап	2013-2014			2014-2015			2015-2016			2016-2017		
	Всего	5-9	10-11	Всего	5-9	10-11	Всего	5-9	10-11	Всего	5-9	10-11
Школьный этап	175	138	37	195	95	100	98	48	50	178	128	50
Муниципальный этап	38	16	22	51	23	28	39	14	25	34	10	24
Региональный этап	1	1	-	4	1	3	-	-	-	-	-	-
Заключительный этап	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Стали победителями и призерами

Этап	2013-2014			2014-2015			2015-2016			2016-2017		
	Всего	5-9	10-11	Всего	5-9	10-11	Всего	5-9	10-11	Всего	5-9	10-11
Школьный этап	68	42	26	107	48	59	77	26	51	74	47	27
Муниципальный этап	12	4	8	6	1	5	6	4	2	23	4	19
Региональный этап	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Заключительный этап	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Всего призовых мест:

1 место: **74**

2 место: **43**

3 место: **70**

В 2016– 2017 учебном году предметные олимпиады прошли в установленные сроки, с 16 октября по 31 октября 2016 года.

Всех участников школьного этапа по спискам протоколов -178.

Всего участников школьного этапа **-178 учеников** (51% от общего количества 5-11 классов). Эти учащиеся заняли **187 призовых мест**.

Всего призовых мест в школе – **187** (среди учащихся возможны повторения); без повторения **призовых мест – 34 ученика**.

Победителей школьного этапа – **(74 школьника)** или **(45 учеников** - возможны повторения у одних и тех же учеников по разным предметам);

По количеству учеников – участников городских олимпиад по списку – **34 ученика**;

20 учеников приняли участие **только в одной** городской предметной олимпиаде.

Сравнительная таблица результатов предметных олимпиад за четыре года (МБОУ СОШ № 4)

На протяжении нескольких лет школа входит в тройку лидеров по количеству призовых мест в городских олимпиадах. В 2016-2017 учебном году школа на 1 месте (6 призовых мест)

В сравнении по годам:

Призовое место	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
1	4	1	1	-	6
2	5	3	1	1	-
3	7	8	4	5	-
Всего	16	12	6	6	6

Победители школьных олимпиад защищали честь школы на городских олимпиадах, где заняли 6 призовых мест (2012 году -16 призовых мест, 2013 году – 12 призовых мест, 2014- 6 призовых мест, 2015 – 6 призовых мест, 2016 – 6 призовых мест).

Уже на протяжении нескольких лет школа входит в тройку лидеров по количеству призовых мест в городских олимпиадах. В этом году мы на первом месте - 6 призовых мест. Для сравнения: МБОУ СОШ № 1 – 4 призовых мест, МБОУ СОШ № 3 – 2 призовых места. 17 человек стали призёрами.

Городские олимпиады имели высокий уровень сложности: задания предполагали углубленное знание предметов, широкую эрудицию, владение дополнительными информационными ресурсами. Среди лучших оказались ребята, набравшие необходимые проценты для установления призового места:

Победители: английский язык – Лоншакова Анастасия, 10 класс; **литература** – Лобода Алёна, Романенкова Людмила, 10 класс; **обществознание** – Назаренко Анастасия, 11 класс; **технология** – Щура Михаил, 9 класс; **экономика** – Назаренко Анастасия, 11 класс.

№ п/п	фамилия ученика	класс	место	предмет	фамилия учителя
1	Щура Михаил	9		технология	Миронов А.Н.
2	Лоншакова Анастасия	10		английский язык	Смирнова О.Р.
3	Назаренко Анастасия	11		обществознание	Косолапова Т.Л.
4	Назаренко Анастасия	11		экономика	Косолапова Т.Л.
5	Лобода Алёна	10		литература	Акишева О.А.
6	Романенкова Людмила	10		литература	Акишева О.А.

Причём Лобода Алёна, Лоншакова Анастасия, Луновский Артемий из 10б класса были награждены путёвками в ФГОУ «Всероссийский детский центр Океан».

**Анализ проведения школьных предметных олимпиад
в 2017-2018 учебном году.**

1. Всего учащихся 4 классов: 58 чел
1. Всего учащихся 5-11 классов: 359 чел
2. Всего приняли участие в школьной олимпиаде: 248 чел
3. Всего учащихся 4-х классов: 58 чел

№ п.п.	предмет	Призовые места с указанием % выполнения			
		всего участвовало	1 место	2 место	3 место.
1	Русский язык	10	-	-	-
2	Математика	10	-	-	-

3. Всего учащихся 5-х классов: 60 чел

№ п.п.	предмет	Призовые места с указанием % выполнения			
		всего участвовало	1 место	2 место	3 место.
1.	Русский язык	6	-	-	64-1
2.	Литература	6	-	-	-

3.	Математика	7	-	-	63-1
4.	История	10	92-1,81-1	-	62-2
5.	Биология	5	-	-	-
6.	Английский язык	8	-	-	64-1
7.	География	4	-	-	63-1
8.	Технология (дев.)	2	82-1	-	65-1

4. Всего учащихся 6-х классов: 54 чел

№ п.п.	предмет	Призовые места с указанием % выполнения			
		всего участвовало	1 место	2 место	3 место.
1.	Русский язык	13	-	-	65-2
2.	Литература	12	94-1,86-1	73-1	61-2,60-2
3.	Математика	7	-	-	68-1
4.	История	6	-	-	-
5.	Биология	5	94-1,91-1,86- 1,86-1,80-1	-	-
6.	Английский язык	9	83-3	79-1	66-1,64-1,60-1
7.	Обществознание	8	-	-	-
8.	География	2	-	-	-
9.	Технология (мал.)	5	95-1,92-1,90- 1,84-1,81-1	-	-
10.	Технология (дев.)	6	88-2	78-1	66-1,65-1,62-1

5. Всего учащихся 7-х классов: 78 чел

№ п.п.	предмет	Призовые места с указанием % выполнения			
		всего участвовало	1 место	2 место	3 место.
1.	Русский язык	12	-	-	-
2.	Литература	8	-	76-1	66-1
3.	Математика	9	100-3,97- 1,80-3	-	60-1
4.	История	7	-	-	62-1,60-1
5.	Биология	9	-	-	61-1

6.	Английский язык	10	-	75-2	68-2,61-2
7.	География	2	-	-	67-1
8.	Физика	5	-	75-2	70-1,67-1,65-1
9.	Обществознание	9	88-1	77-1	61-1
10.	Технология (мал.)	5	88-1,86-1,85-1,83-1,81-1	-	-
11.	Технология (дев.)	4	80-1	71-1	69-1,63-1

6. Всего учащихся 8-х классов: 54 чел

№ п.п.	предмет	Призовые места с указанием % выполнения			
		всего участвовало	1 место	2 место	3 место.
1.	Русский язык	13	86-1,84-2,81-1	-	67-2,65-2
2.	Литература	9	-	70-1	62-1
3.	Математика	4	100-1	-	-
4.	История	5	93-1	73-1	67-2,60-1
5.	Биология	5	-	-	68-2,66-1,65-1
6.	Английский язык	12	82-2,80-1	71-1	63-4,60-2
7.	География	2	-	-	-
8.	Физика	5	87-1	-	60-1,50-2
9.	Обществознание	8	82-1	72-1	65-1
10.	Химия	7	87-1,81-2	78-2,72-1,71-1	-
11.	Технология (мал.)	5	96-1,90-1,86-1,84-1,83-1	-	-
12.	Технология (дев.)	3	-	73-1	65-1,61-1

7. Всего учащихся 9-х классов: 49 чел

№ п.п.	предмет	Призовые места с указанием % выполнения			
		всего участвовало	1 место	2 место	3 место.
1.	Русский язык	9	94-1,90-1,84-1	78-1,75-1	69-2,66-1,60-1
2.	Литература	1	-	-	-

3.	Математика	3	-	74-1	-
4.	История	3	-	-	61-1
5.	Биология	4	96-1	78-1	69-1
6.	Английский язык	3	-	-	-
7.	География	2	-	79-1	-
8.	Физика	4	-	-	
9.	Обществознание	13	-	72-1	-
10.	Химия	3	-	79-1	-
11.	Технология (мал.)	2	-	-	62-1,61-1
12.	Технология (дев.)	2	-	76-1	61-1

8. Всего учащихся 10-х классов: 27 чел

№ п.п.	предмет	Призовые места с указанием % выполнения			
		всего участвовало	1 место	2место	3 место.
1.	Русский язык	8	81-1	77-2,74-2	68-1
2.	Литература	5	-	-	61-1
3.	Математика	5	-	74-1	60-1
4.	История	3	-	-	-
5.	Биология	3	94-1	-	-
6.	Английский язык	10	-	84-1,72-1	62-1,60-2
7.	География	2	85-2	-	
8.	Физика	4	-	-	-
9.	Обществознание	8	-	-	-
10.	Право	3			53-1
11.	Химия	3	-	-	-
12.	Технология (мал.)	2	-	-	65-2,62-1

9. Всего учащихся 11-х классов: 37 чел

№ п.п.	предмет	Призовые места с указанием % выполнения			
		всего участвовало	1 место	2место	3 место.

1.	Русский язык	7	94-1,91-3,83-1,81-1	71-1	-
2.	Литература	2	92-1	76-1	-
3.	Математика	5	80-1	71-1	-
4.	История	5	-	77-1	-
5.	Биология	8	-	74-1	-
6.	Английский язык	5	93-1,91-1,86-1,84-1,80-1	-	-
7.	География	1	-	-	66-1
8.	Физика	2	-	-	50-1
9.	Обществознание	15	81-1	78-1	
10.	Экономика	4	88-1	73-1	66-1,62-1
11.	Право	5	-	--	-
12.	Химия	2	-	71-1	-
13.	ОБЖ	3	83-1	78-1,72-1	-

Всего призовых мест:

1 место: 77

2 место: 44

3 место: 83

Победители школьных олимпиад защищали честь школы на городских олимпиадах.

Приняли участие – 125 учащихся

Победителей – 5 учащихся

Призёров – 23 учащихся

		Количество участников							Кол-во участников с ОВЗ (указать класс)
		7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	кол-во победители	кол-во призеров	
1.	Литература	1	2	1	3	3		2	0
2.	Математика	7	2	2	2	2		2	0
3.	Право					3		1	0
4.	Физика	4	4	2		1			0

5.	Экономика					4			0
6.	Русский язык	2	3		6	7	1	2	0
7.	Биология	1	1	3	3	1			0
8.	Экология								0
9.	Английский язык	4	2	1	3	3	1	7	0
10.	Информатика и ИКТ					1		1	0
11.	География	2		2	2	1			0
12.	Химия			1		1			0
13.	Обществознание	2	2	2	1	4		1	0
14.	ОБЖ					4			0
15.	История	1	2	1		1	1		0
16.	Китайский язык								0
17.	Технология (дев)	1		1				2	0
18.	Технология (мал)	2	1	1	1		2	2	0
19.	Астрономия					1			0
20.	Искусство			1					0
21.	Физическая культура(дев)		1		1			2	0
22.	Физическая культура(мал)		1					1	0
	ИТОГО	27	21	18	22	37	5	23	0

Городские олимпиады имели высокий уровень сложности: задания предполагали углубленное знание предметов, широкую эрудицию, владение дополнительными информационными ресурсами.

Участие учащихся МБОУ СОШ №4 во всероссийских и международных конкурсах

2016 – 2017 учебный год

Название конкурса	Количество уч-ся
Международная игра – конкурс «Русский медвежонок»	102

Всероссийский полиатлон-мониторинг	121
Всероссийские молодёжные чемпионаты	137
Всего	360

Всероссийский полиатлон-мониторинг – 2017 (мониторинговое обследование)

Всего приняли участие	2016 – 2017 гг.		
	Всего – 121 уч-ся		
	1-4	5-9	10-11
Участие по параллелям	54	67	-

Международная игра – конкурс «Русский медвежонок»

Всего приняли участие	2013 – 2014 гг			2014 – 2015 гг			2015 – 2016 гг.			2016 – 2017 гг.		
	Всего – 75 уч-ся			Всего – 81 уч-ся			Всего – 85 уч-ся			Всего – 102 уч-ся		
	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11
Участие по параллелям	53	22	-	48	33	-	45	36	4	47	49	6
Школьный уровень	1м -3	1м -3	-	1м -3	1м – 5	-	1м -3	1м -5	1м - 1	1м - 2	1м - 5	1м - 2
	2м -3	2м -2		2м -4	2м – 5		2м -3	2м -4	2м -	2м - 2	2м - 5	2м - 2
	3м - 5	3м - 2		3м - 5	2м – 5 3м – 6		3м - 6	3м - 2	3м -	3м - 2	3м - 5	3м - 1
Региональный этап	-	4м -1	-	3м - 1			1м -1	1м -1	-	1м - 1	1м - 3	-

Всероссийские молодёжные чемпионаты

Всего приняли	2014 – 2015 гг	2015 – 2016 гг	2015 – 2017 гг.
---------------	----------------	----------------	-----------------

участие	Приняло участие – 153			Приняло участие – 63			Приняло участие –137		
Молодёжный исторический чемпионат	всего	5-9	10-11	всего	5-9	10-11	всего	5-9	10-11
	Всего участников - 13			Всего участников - 16			Всего участников - 9		
Участники	13	13	-		16	-	9	7	2
Городской уровень	5	1м-1 2м-2 3м-1	1м- 2м- 3м-	5	1м- 1 2м- 2 3м- 2	-	7	1м- 3 2м- 2 3м- 1	1м- 2м- 3м- 1
Региональный уровень	-	-	-	1	3м- 1	-	2	2м- 1 3м-1	
Молодежный биолого-химический чемпионат	Всего участников-10 2х+8б			Всего участников -17			Всего участников - 21		
Участники	2+8	2+8	0	15	10	7	20	15	6
Городской уровень	6	1м- 1х2б 2м- 1х1б 3м-1б	1м- 2м- 3м-	14	1м- 3 2м- 3 3м- 2	1м- 2 2м- 3 3м- 1	17	1м- 5 2м- 3 3м- 3	1м- 2 2м- 2 3м- 2
Региональный уровень	-	-	-	1	3м- 1	-	3	1м- 1	1м- 1 2м- 1
Молодежный чемпионат по обществознанию	Всего участников-34			Всего участников - 21			Всего участников - 20		
Участники	34	25	9	21	5-9	10-11	20	12	8
Городской уровень	12	1м-3 2м-2 3м-2	1м-2 2м-1 3м-2	7	1м- 2 2м- 2 3м- 1	1м- 1 2м- 2 3м-	11	1м - 4 2м - 1 3м - 2	1м - 1 2м - 2 3м - 1

Региональный уровень	6	1м-2 2м-1 3м-2	1м-1	1	-	1м- 2м- 1 3м-	1	3м - 1	-
Молодежный чемпионат по географии	Всего участников-9			Не принимали участие			Не принимали участие		
Участники	9	9	0						
Городской уровень	6	1м-3 2м-2 3м-1	1м-0 2м-0 3м-0						
Региональный уровень	1	1м-1	-						
Молодёжный физический чемпионат	Всего участников-4			Не принимали участие			Не принимали участие		
Участники	4	4	0						
Городской уровень	2	1м-1 2м-1	0						
Региональный уровень	1	3м-1	-						
Молодёжный математический чемпионат	Всего участников-40			Всего участников - 9			Всего участников -75		
Участники	40	40	0	9	7	2	11 (2 кл)	50	14
Городской уровень	11	1м-5 2м-3 3м-3	1м- 2м- 3м-	5	1м- 1 2м- 2 3м- 1	1м- 2м- 1 3м-	1м- 1 2м- 1 3м- 2	1м- 2 2м- 3 3м- 2	1м- 1 2м- 1 3м- 2
Региональный	1	2м-1	-	1	2м- 1	-	-	-	3м-1

уровень									
Молодёжный чемпионат по английскому языку	Всего участников-5			Не принимали участие			Всего участников - 9		
Участники	5	5	-				8	7	2
Городской уровень	5	1м-2 2м-2 3м-1	1м- 2м- 3м-				6	1м-2 2м- 3 3м -	1м-1 2м- 3м
Региональный уровень	1	1м-1					2	2м- 1	1м- 2м- 3м - 1
Молодёжный филологический чемпионат	Всего участников-18			Не принимали участие			Всего участников- 3		
Участники	18	18	0				3	-	3
Городской уровень	6	1м-2 2м-2 3м-2	1м- 2м- 3м-					1м- 2м- 3м-	1м- 2м-1 3м-1
Региональный уровень	-	-	-						3м-1
Молодёжный экономический чемпионат	Всего участников- по праву - 18			Не принимали участие			Не принимали участие		
Участники	18	14	4						
Городской уровень	7	1м-1 2м-1 3м-1	1м-2 2м-1 3м-1						

Региональный уровень	6	2м-1 3м-1	1м-2 2м-1 3м-1		
Молодёжный чемпионат по информатике	Всего участников-7			Не принимали участие	Не принимали участие
Участники	7	7	0		
Городской уровень	6	1м-2 2м-2 3м-2	-		
Региональный уровень	1	3м-1	-		

Список учащихся и учителей, получивших дипломы за призовые места во всероссийских чемпионатах

Фамилия	Имя	Чемпионат	Класс	Ст.	Код образовательного учреждения	Номер диплома
Осипова	Елена	Чемпионат по английскому языку	10	3	25102004	2017-10-2-224
Коваленко	Арина	Биологический чемпионат	10	2	25102004	2016-25-2-234
Расщупкин	Павел	Биологический чемпионат	11	1	25102004	2016-25-2-235
Савченко	Кристина	Чемпионат по английскому языку	7	2	25102004	2017-10-2-223
Самко	Николетта	Биологический чемпионат	7	1	25102004	2016-25-2-233

Фамилия	Имя	Чемпионат	Класс	Ст.	Код образовательного учреждения	Номер диплома
Викульцев	Алексей	Чемпионат по обществознанию	8	3	25102004	2016-58-2-238
Бондарь	Дарья	Математический чемпионат	10	3	25102004	2017-02-2-418
Перминова	Ангелина	Чемпионат по обществознанию	9		25102004	2016-58-3-112
Яремчук	Андрей	Математический чемпионат	2		25102004	2017-02-3-316
Колодкин	Семен	Математический чемпионат	6		25102004	2017-02-3-318
Кубрак	Дмитрий	Математический чемпионат	5		25102004	2017-02-3-317
Боброва	Наталья	Биологический чемпионат	Учитель		25102004	2016-25-5-142
Сыч	Галина	Математический чемпионат	Учитель		25102004	2017-02-5-471
Клименко	Елена	Чемпионат по обществознанию	Учитель		25102004	2016-58-5-180
Гусева	Татьяна	Математический чемпионат	Учитель		25102004	2017-02-5-473
Косолапова	Татьяна	Чемпионат по обществознанию	Учитель		25102004	2016-58-5-181
Смирнова	Ольга	Чемпионат по английскому языку	Учитель		25102004	2017-10-5-164

Фамилия	Имя	Чемпионат	Класс	Ст.	Код образовательного учреждения	Номер диплома
Байбакова	Светлана	Чемпионат по английскому языку	Учитель		25102004	2017-10-5-163
Афанасьева	Светлана	Математический чемпионат	Учитель		25102004	2017-02-5-472
Балабанцева	Ольга	Биологический чемпионат	Учитель		25102004	2016-25-5-143

Обучающиеся школы активно участвуют в международных конкурсах **«Русский медвежонок» (102 ученика)**, и **всероссийских молодежных предметных чемпионатах (137 учеников)**. В 2017 году 360 учеников (в 2016 году – 279) приняли участие в заочных олимпиадах и конкурсах, впервые учеников проверили свои знания и умения во всероссийском полиатлон – мониторинге. Наибольшую активность проявляют учащиеся при получении основного общего образования. Наибольший интерес ребята проявляют к таким предметам как математика и обществознание.

Использование методик и технологий СДП в образовательной деятельности педагога

Ф.И.О. учителя	Класс	Методика, технология
Мазур Елена Борисовна	7,10	Технология развития критического мышления
Попова Ольга Яновна	5	Технология развития критического мышления через чтение и письмо
Клименко Татьяна Анатольевна	6-11	Технология развития критического мышления через чтение и письмо
	6-9	Технология дифференцированного обучения.
	6-8	Технология концентрированного обучения
Коваль Валентина Михайловна	6,8,9	Технология развития критического мышления
Афанасьева Светлана Владимировна	6,8,11	Технология развития критического мышления
		Информационно-коммуникационные технологии
Бондаренко Инна	5-11	Информационно-коммуникационные технологии

Викторовна		
Гусева Татьяна Ивановна	7,8,10	Технология уровневой дифференциации
		Проблемное обучение
		Информационно-коммуникационные технологии
		Тестовые технологии
Сурова Олеся Ивановна	5,6, 9	Технология уровневой дифференциации,
		Технология проблемного обучения
Сокол Людмила Михайловна	7 - 11	Исследовательская деятельность
Балабанцева Ольга Николаевна	6,8,9,10	Метод проектов
		Технология критического мышления
		Групповая технология
		Технология исследовательской деятельности
Боброва Наталья Николаевна	5,7	Разноуровневое обучение, технология сотрудничества.
	8 -11	Проблемное обучение
		Дифференцированное обучение
Гришко Людмила Евгеньевна	5 - 11	Информационно – коммуникационные технологии
		Технология критического мышления
		Проектная технология
Еланцев Виталий Владимирович	6,9,10,11	Технология критического мышления
		Информационно-коммуникационные технологии
		Проектная деятельность
Косолапова Татьяна Леонидовна	7, 10	ТРКМ
Иваненко Юлия Андреевна	3-7,9	Игровая технология
		(«Господин язычок», «Иностранцы в России», «Старый дом» Актер за кулисами» и мн.др.
		Метод проектов
		Метод ассоциаций

Байбакова Светлана Анатольевна	2,8,9,10	Проектная деятельность
		Технология критического мышления
Смирнова Ольга Рудольфовна	5-7,11	Проектная деятельность
Храпач Юлия Юрьевна	2 – 6, 8,9	Игровые технологии
		Технология критического мышления
Ахременко Елена Петровна	1	Игровые технологии
		Уровневая дифференциация
		Проектная деятельность
Головина Наталия Викторовна	2	Игровые технологии
		Метод проектов
Александрова Елена Петровна	1	Игровые технологии
		Групповые технологии
		Технология уровневой дифференциации
		Здоровьесберегающие технологии
		Технология исследовательской и проектной деятельности
Гончарова Алла Валентиновна	2	Уровневая дифференциация
		Технология интегрированного обучения
		Игровые технологии
Коваленко Рита Леонидовна	4	Игровые технологии
		Здоровьесберегающие технологии
		Технология уровневой дифференциации
		Деятельностный метод обучения
		Информационно-коммуникационные технологии
		Технология исследовательской и проектной деятельности
Губарева Лариса Владимировна	4	Игровые технологии
		Здоровьесберегающие технологии
		Технология уровневой дифференциации

		Деятельностный метод обучения
		Информационно-коммуникационные технологии
		Технология исследовательской и проектной деятельности
Садовников Елена Леонидовна	3	Игровые технологии
		Технология разноуровневой дифференциации
Сыч Галина Григорьевна	3	Игровые технологии
		Уровневая дифференциация
		Проектная деятельность
Резниченко Елена Владимировна	2	Игровые технологии
Блиндарь Татьяна Владимировна	3	Игровые технологии
		Здоровьесберегающие технологии
Мельник Алёна Васильевна	2-4,7	Игровые и групповые технологии
		Метод практического упражнения
		Игровые технологии
		Здоровьесберегающие технологии
Чугай Светлана Алексеевна	1,8-10	Информационно-коммуникационные технологии
		Здоровьесберегающие технологии
Миронов Александр Николаевич	8,9-11	Проектная деятельность
		Здоровьесберегающие технологии
		Информационно-коммуникационные технологии
Глушак Анна Леонидовна	5-6,10,11	Игровые технологии
		Здоровьесберегающие технологии
		Информационно-коммуникационные технологии

Проблемно-ориентированный анализ позволяет выявить проблемы профессиональной деятельности педагога.

Один из главных критериев оценки профессиональной деятельности учителя - знание преподаваемого предмета, способов педагогической коммуникации, психологических особенностей учащихся, а также знания о собственных профессиональных и личностных качествах и способах деятельности.

Педагогический мониторинг в школе также дает информацию о динамике образовательных результатов учеников. Самоанализ профессиональной деятельности учитель проводит, используя показатели образовательной деятельности учащихся.

IV. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Внутренняя система оценки качества образования функционирует в соответствии с Положением, утверждённой программой внутреннего мониторинга качества образования.

Основными объектами мониторинга качества образования являются:

- качество образовательных результатов;
- качество образовательного процесса;
- качество управления (создание условий, обеспечивающих образовательный процесс).

Оценка качества образовательных результатов направлена на обработку информации об уровне реализации требований к результатам освоения образовательных программ МБОУ СОШ № 4, включая основную образовательную программу начального общего образования (в соответствии с ФГОС).

Оценка качества образовательных результатов осуществляется в ходе процедур входного, промежуточного и итогового административного контроля, контрольно-методических мероприятий, внешней экспертизы и т.д., результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при реализации образовательного процесса на всех уровнях общего образования

Объектами мониторинга качества образования результатов являются:

- здоровье обучающихся;
- личностные образовательные результаты (включая показатели социализации обучающихся);
- метапредметные образовательные результаты обучения (включая показатели социализации обучающихся);
- метапредметные образовательные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ГИА в 9,11 классах);
- удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов.

Объектом мониторинга качества образовательного процесса являются:

- качество основных образовательных программ, их соответствие примерным программам;
- качество рабочих программ, их соответствие образовательным программам образовательного учреждения;
- соответствие режима работы школы и расписания СанПиН;
- качество уроков и индивидуальной работы с учащимися;
- качество внеурочной деятельности;
- качество методического сопровождения образовательного процесса.

Объектами мониторинга качества управления являются:

- соответствие учебно-методического комплекса федеральному перечню учебников;
- качество делопроизводства;
- состояние материально-технической базы;
- санитарно-гигиенические условия, безопасность;
- медицинское сопровождение и организация питания;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную деятельность педагогов).

Мониторинг качества образования в МБОУ СОШ № 4 проводится посредством:

- системы внутреннего мониторинга качества образования;
- внутришкольного контроля;
- лицензирования;
- государственной аккредитации;
- государственной аттестации выпускников;
- внешнего мониторинга качества образования.

В качестве источников данных для мониторинга качества образования используются:

- анализ результатов входных, промежуточных и итоговых административных контрольных работ(срезов), промежуточной и итоговой аттестации;
- анализа творческих достижений учащихся;
- анализ аттестации педагогических и руководящих кадров школы.

Периодичность проведения мониторинга качества образования, объекты мониторинга установлены Программой внутреннего мониторинга качества образования. Фиксация результатов качества образования осуществляется в базах данных МО, отчётах, портфолио учащихся и т.д. Итоги рассматриваются на заседаниях педагогического совета, методических объединений.

V. Оценка качества подготовки обучающихся в сравнении с предыдущими годами.

1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов за 2016-2017 учебный год (в сравнении).

В 2016-2017 учебном году итоговая аттестация выпускников прошла в установленные сроки:

В отличие от прошлых лет в 2016-2017 учебном году обязательными для сдачи были математика и русский язык и два предмета по выбору, изучавшихся в девятом классе.

К итоговой аттестации были допущены 45 учащихся 9-х классов (100%) .

Аттестат об основном общем образовании **особого образца** получили 2 обучающихся

Государственная итоговая аттестация обучающихся 9 – х классов (ОГЭ-2017)

Предмет	Писали	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
Математика	45	0	-	23	51%	15	33,3%	7	15,6%
Русский язык	45	0	-	13	28,9%	14	31,1%	18	40%

Динамика результатов сдачи экзаменов (русский язык, математика) в форме ОГЭ обучающихся 9-х классов

Предмет	Критерии результативности сдачи экзаменов									
	2012-2013 учебный год		2013-2014 учебный год		2014-2015 учебный год		2015-2016 учебный год		2016-2017 учебный год	
	КЗ	СБ	КЗ	СБ	КЗ	СБ	КЗ	СБ	КЗ	СБ
Русский язык	49%	3,6	62%	3,7	68%	4,1	72%	4,2	71%	4,1
Математика	24%	3,2	6%	3,1	22%	3,3	57%	3,7	49%	3,6

Выводы:

- Все учащиеся (45 человек) в 2017 году сдали экзамены по математике и русскому языку.
- В 2016-2017 учебном году наблюдается значительное снижение процента качества знания и среднего балла по математике, что связано со слабой подготовкой учащихся к сдаче предмета.
- По русскому языку успеваемость практически осталась на том же уровне по сравнению с прошлым годом.

Следует отметить, что при прохождении итоговой аттестации 2017 года все учащиеся успешно прошли итоговую аттестацию и закончили школу.

Количество учащихся, набравших максимальное количество баллов:

- Математика – 7 человек.
- Русский язык – 18 человек.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ-9 по русскому языку за 5 лет

Год	Всего сдававших экзамен	Кол-во уч-ся, подтвердивших годовую оценку	Кол-во уч-ся, подтвердивших годовую отметку и получивших на итоговой аттестации балл выше	Кол-во уч-ся, не подтвердивших годовую отметку и получивших на итоговой балл ниже
2012-2013	45	32 (71%)	9 (20%)	4 (9%)
2013-2014	52	26 (50%)	23 (44%)	3 (6%)
2014-2015	54	30 (56%)	24 (44%)	0
2015-2016	58	30 (52%)	27 (47%)	1 (1,72%)

Предмет	Сдавали	Сдали		Средн.	Не сдал		Сдали ОГЭ на:
2016-2017		45		21 (46,7%)		22 (48,9%)	2 (4,4%)

Сравнительный анализ результатов ОГЭ-9 по математике за 5 лет

Год	Всего учащихся	Количество учащихся, подтвердивших годовую оценку	Количество учащихся, подтвердивших годовую оценку и получивших балл выше	Количество учащихся, не подтвердивших годовую оценку и получивших балл ниже
2012-2013	45	35 (78%)	4 (9%)	6 (13%)
2013-2014	52	29 (56%)	0 (0%)	23 (44%)
2014- 2015	54	44 (81%)	1 (2%)	9 (17%)
2015-2016	58	40 (69%)	16 (28%)	2 (3,4%)
2016-2017	45	34 (75,5%)	8 (17,8%)	3 (6,67%)

По сравнению с предыдущим годом по математике на 7% больше, а по русскому языку на 5,3% меньше учащихся подтвердивших годовую оценку.

- Значительно меньшее количество учащихся, подтвердивших годовую оценку и получивших на ОГЭ балл выше: по русскому языку на 5 человек, по математике на 8 человек.
- В 2017 году количество выпускников, не подтвердивших годовую отметку и получивших на экзаменах балл ниже, увеличилось на 3,3%.
- Более высокие результаты показали обучающиеся, мотивированные на успешную сдачу экзамена с целью повышения итоговой отметки по предмету;
- Несоответствие годовых отметок и отметок за экзамен связано с отсутствием мотивации в обучении и недобросовестной подготовкой к итоговой аттестации по двум обязательным предметам в течение учебного года.

Апелляции по процедуре проведения и по результатам экзамена в муниципальные комиссии от выпускников 9-х классов МБОУ СОШ № 4 не поступали.

Всего обучающихся – 45 человек

Сдавали экзамены в форме ОГЭ – 44 человека

Сдавали экзамены в форме ГВЭ – 1 человек

45 учащихся завершили итоговую аттестацию и получили аттестаты.

2 учащихся получили аттестаты особого образца с отличием.

Результаты ОГЭ по предметам по выбору в 2017 году

							«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
Физика	5	5	100	3,0	-	-	-	-	1	20	4	80	-	-
Химия	7	7	100	4,0	-	-	1	14,3	4	57,1	2	28,6	-	-
Биология	12	12	100	4,0	-	-	-	-	7	58,3	5	41,7	-	-
География	24	24	100	3,0	-	-	-	-	5	20,8	19	79,2	-	-
Обществознание	33	33	100	3,45	-	-	2	6,06	11	33,3	20	60,6	-	-
Английский язык	6	6	100	4,17	-	-	2	33,3	3	50	1	16,7	-	-
Литература	1	1	100	4,0	-	-	-	-	1	100	-	-	-	-
ВСЕГО	176	176	100	7,29	-	-	30	16,9	61	34,26	87	48,88	-	-

- экзамены по выбору сдали все учащиеся 100%;
- более высокие результаты показали обучающиеся по следующим предметам: литература («4» - 100%), английский язык («5» и «4» - 83%), русский язык («5» и «4» - 71%), химия («5» и «4» - 71%), биология («5» и «4» - 58,3%), математика («5» и «4» - 48,9%);
- самый высокий средний балл по английскому языку – 4,17, самый низкий – по обществознанию -3,45;
- самые низкие результаты по географии («3» - 79,2%), обществознание («3» - 60,6%);
- больше всего учащихся сдавало обществознание – 33 (75%) человека, географию – 24 (55%);

Таким образом, выпускники девятых классов наиболее ответственно отнеслись к экзаменам по обязательным предметам: русский язык и математика. На высоком уровне подготовка учащихся по литературе, английскому языку, химии и биологии. Более высокие результаты показали обучающиеся, мотивированные на успешную сдачу экзамена с целью повышения итоговой отметки по предмету.

2. Результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов за 2016-2017 учебный год.

В 2016 – 2017 учебном году государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 – х классов проводилась в утверждённые Рособрнадзором единые сроки.

В период сдачи ЕГЭ в основные сроки с 26.05.17 по 28.06.17 года экзамены прошли организованно.

26 обучающихся 11–х классов школы были допущены к итоговой аттестации в полном составе (протокол решения педагогического совета № 5 от 24 .05.17 года). Допуск выпускников 11 класса осуществлялся не только на основании выполнения требований основной образовательной программы, положительных результатов по всем предметам учебного плана, но и при наличии положительного результата «Зачет» по итогам написания обязательного итогового сочинения.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 года № 1400 (с изменениями и дополнениями), приказом департамента образования и науки Приморского края от 26.10.2016 года № 1198-а «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях Приморского края» и в целях организованного проведения итогового сочинения (изложения) как условия допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2016 году; приказом Управления образования Администрации городского округа Спасск – Дальний от 01.11.2016 года № 112 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных организациях городского округа Спасск – Дальний в 2016-2017 учебном году».

На заседании школьного методического объединения учителей гуманитарного цикла, учителя были ознакомлены с нормативными актами, регламентирующими проведение итогового сочинения (изложения); методическими рекомендациями для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения); методическими рекомендациями по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) для образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования.

На классном собрании (11.11.16) учащиеся были ознакомлены с порядком проведения итогового сочинения (изложения), с Методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению (изложению) для участников итогового сочинения (изложения).

На родительском собрании(20.10.16) родители были ознакомлены с порядком проведения итогового сочинения (изложения), со сроками проведения, продолжительностью и результатом итогового сочинения (изложения). На школьном сайте в разделе «Сдаем экзамены» были размещены: нормативная база и методические рекомендации для проведения итогового сочинения (изложения), расписание итогового сочинения (изложения), информационные плакаты, разработанные Рособрнадзором.

В 2016 - 2017 учебном году итоговое сочинение (изложение) как допуск к ГИА проводилось в обязательном порядке для выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования. В итоговом сочинении (изложении) приняло участие 26 учащихся 11 «А» класса (100%).

С итоговым сочинением, которое проведено 07.12.16 года, справились 26 учащихся 100% и получили «зачет».

По вопросам организации, подготовки и проведения ЕГЭ имеется вся нормативно-правовая база, проведена большая разъяснительная работа для всех участников образовательного процесса.

Итоговое сочинение 2017 – 2018 учебный год

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 года № 1400 (с изменениями и дополнениями), приказом департамента образования и науки Приморского края от 13.10.2017 года № 1900-а «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях Приморского края» и в целях организованного проведения итогового сочинения (изложения) как условия допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2017 году; приказом Управления образования Администрации городского округа Спасск – Дальний от 18.10.2017 года № 110-а «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных организациях городского округа Спасск – Дальний в 2017-2018 учебном году».

На заседании школьного методического объединения учителей гуманитарного цикла, учителя были ознакомлены с нормативными актами, регламентирующими проведение итогового сочинения (изложения); методическими рекомендациями для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения); методическими рекомендациями по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) для образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования.

На классном собрании (11.10.17) учащиеся были ознакомлены с порядком проведения итогового сочинения (изложения), с Методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению (изложению) для участников итогового сочинения (изложения).

На родительском собрании (19.10.17) родители были ознакомлены с порядком проведения итогового сочинения (изложения), со сроками проведения, продолжительностью и результатом итогового сочинения (изложения). На школьном сайте в разделе «Сдаем экзамены» были размещены: нормативная база и методические рекомендации для проведения итогового сочинения (изложения), расписание итогового сочинения (изложения), информационные плакаты, разработанные Рособрнадзором.

В 2017 - 2018 учебном году итоговое сочинение (изложение) как допуск к ГИА проводилось в обязательном порядке для выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования. В итоговом сочинении (изложении) приняло участие 12 учащихся 11 «А» класса (100%) и 25 учащихся 11 «Б» класса (100%)

С итоговым сочинением, которое проведено 06.12.17 года, справились 37 учащихся 100% и получили «зачет».

По вопросам организации, подготовки и проведения ЕГЭ имеется вся нормативно-правовая база, проведена большая разъяснительная работа для всех участников образовательного процесса.

Результаты сдачи основных предметов (русский язык и математика)

Результаты ЕГЭ 2017 по математике базового уровня

Минимальный балл 3

Всего участников	Получили меньше минимального балла	Получили больше минимального балла	Средний первичный балл	Средний балл	Максимальный балл	Самый низкий балл
22	1	21	14,41	4,04	19	5

Количество выпускников, выбравших математику базовую – 22 (84,6%)

Количество выпускников, фактически сдававших экзамен – 22 (100%)

Количество выпускников, сдавших экзамен – 21

% от количества сдававших экзамен – 95,45%

Выполнили задания КИМ полностью - 0

% от общего числа выполнявших – 0%

№	Количество учащихся	Выполняли работу	Преодолели минимальный балл (количество, %)	Не преодолели минимальный балл (количество, %, Ф.И.)	Средний первичный балл	Средний балл
1	26	22	21 (95,45%)	1 (4,54%)	14,4	4,04

Выводы:

- не преодолели минимальный порог один учащийся;
- максимальный балл (17-19) набрали пять учащихся: Андросов Никита, Бутлак Дарья, Горобец Ксения, Назаренко Анастасия, Расщупкин Павел;
- на «4» сдали экзамен 14 учащихся;
- на «3» сдали экзамен двое учащихся;
- 95,5% учащихся продемонстрировали овладение знаниями базового уровня по предмету.

Результаты ЕГЭ 2017 по математике профильной

Минимальный балл - 27

Всего участников	Получили меньше	Получили больше	Средний первичный	Средний тестовый	Максимальный	Самый низкий
------------------	-----------------	-----------------	-------------------	------------------	--------------	--------------

	минимального балла	минимального балла	балл	балл	балл	балл
21	1	20	8,43	40,48	76	23

Количество выпускников, выбравших математику профильную –21

Количество выпускников, фактически сдававших экзамен – 21

Количество выпускников, сдавших экзамен –20

% от количества сдававших экзамен – 95,2%

№	Количество учащихся	Выполнили работу	Преодолели минимальный балл (количество, %)	Не преодолели минимальный балл (количество, %, Ф.И.)	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
1	26	21	20 (95,2%)	1 (4,76%)	8,43	40,48

№	Задания части В												Минимальный балл	Максимальный балл	Средний первичный балл
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10	11	12.			
	21	21	19	17	19	9	4	20	6	14	6	5	23	76	8,43

Не преодолели минимальный балл: 1 чел.

Наибольшее количество баллов набрали: 5 чел.

Результаты ЕГЭ 2017 по русскому языку

Результаты ЕГЭ	Всего уч-ся	Миним. граница	Средний первичный балл	Средний балл	Баллов 40 - 50	Баллов 51 - 60	Баллов 61-70	Баллов 71-80	Баллов 81-90	Не сдали
-----------------------	--------------------	-----------------------	-------------------------------	---------------------	-----------------------	-----------------------	---------------------	---------------------	---------------------	-----------------

Русский язык (01)	26	36	37	62	2 (7,7%)	10 (38,5%)	8 (30,8%)	5 (19,3%)	1 (3,8%)	-
-------------------	----	----	----	----	-------------	---------------	--------------	--------------	-------------	---

Наибольшее количество баллов набрали учащиеся: 5 чел.

Предмет	Самый высокий балл	Самый низкий балл
Математика (Базовый уровень)	5	2
Математика (Профильный уровень)	76	23
Русский язык	81	45

Выводы:

- Результаты ЕГЭ по обязательным предметам: по математике средний балл -40, по русскому языку – 62. Одна ученица не преодолела минимальную границу по математике профильного уровня, одна ученица не преодолела минимальную границу по математике базового уровня. Наиболее успешно выпускники сдали экзамены по русскому языку.
- Более низкие результаты по математике объясняются тем, что учащиеся были менее мотивированы на продуктивную подготовку к государственной аттестации по математике профильного уровня.
- Большая часть учащихся (92%) набрали более 50 баллов и показали хорошие результаты по русскому языку (учитель – Клименко Т.А.), вследствие систематической работы учителя русского языка, организации дополнительных занятий, постоянного мониторинга типичных ошибок.
- Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива по повышению качества обучения по математике.

Анализ результатов предметов в форме ЕГЭ по выбору:

Предмет	Количество сдававших экзамен	% (от общего числа)	Миним альн. грани- ца	Минималь- ный балл	Максималь- ный балл	% справивших ся
История	7	27%	32	29	65	1 (14%)
Обществозна ние	16	62%	42	38	82	15 (94%)
Биология	7	27%	36	23	56	4 (57%)
Английский язык	3	11,5%	22	64	81	3 (100%)
Физика	7	27%	36	36	85	7 (100%)
Химия	3	11,5%	36	9	58	2 (66,7%)
География	1	3,8%	37	55	55	1 (100%)
Литература	1	3,8%	32	28	28	0

Преодолели минимальный порог все учащиеся (100%) по следующим предметам: английский язык, физика, география.

Наибольшее количество выпускников, не справившихся с экзаменами: по литературе – 100%, биологии – 43%

- Результаты экзаменов по выбору не могут со всей полнотой отражать качество подготовки по предметам, т.к. учащиеся не всегда обдуманно и со всей ответственностью относятся к ним.
- Все учащиеся (100%) сдали экзамены по следующим предметам: английский язык, география, физика.
- Выпускники 11 класса показали слабые знания и получили 7 (27%) неудовлетворительных результатов по: литературе, биологии, обществознанию, химии, истории.
- Стабильно высокое количество обучающихся, желающих связать последующее образование с экономическим уклоном (обществознание), что соответствует профилю школы. Обществознание сдавало 16 человек (62%), один учащийся не преодолел минимальный порог.
- В этом году 27% учащихся отдали предпочтение физики и биологии. Физику сдали все учащиеся (100%), наибольший балл – 85. Биологию сдали 57% учащихся.

Выводы по итоговой аттестации:

- образовательное учреждение обеспечило выполнение Закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ “Об образовании в Российской Федерации” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации;
- образовательное учреждение провело планомерную работу по подготовке выпускников 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ОГЭ и обеспечило организованное проведение итоговой аттестации;
- при проведении итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов администрация школы руководствовалась нормативными документами, разработанными Министерством образования РФ, департаментом образования Приморского края, приказами управления образования г.о. Спасск – Дальний, внутришкольными приказами ОУ;
- для учителей, выпускников и их родителей был оформлен стенд, отражающий итоговую аттестацию и классные уголки («Готовимся к ЕГЭ», «Готовимся к ГИА»);
- администрацией школы проведены классные и родительские собрания по вопросам итоговой аттестации;
- теоретическая и практическая части учебных программ по предметам выполнены в полном объеме;
- изучены нормативные документы (“Вестник образования”, письма Министерства образования, приказы, методические рекомендации);
- организовано ознакомление участников образовательного процесса с нормативными документами, регламентирующими проведение государственной (итоговой) аттестации;

- государственная (итоговая) аттестация показала, что выпускники 9,11 классов успешно справились с обязательными экзаменами по общеобразовательным предметам: русскому языку и математике, преодолев порог минимального количества баллов. Все результаты экзаменов доведены до сведения выпускников и их родителей. Все выпускники получили аттестаты.
- учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены;
- информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня;
- основную школу окончила на «отлично» с аттестатом особого образца двое учащихся 9 «Б» класса;
- среднюю школу окончили на «отлично» трое выпускников;
- итоговые показатели качества обученности по основным предметам выпускников 9-х классов значительно ниже, чем в прошлом учебном году;
- итоговые показатели качества знаний выпускников на ЕГЭ в 11-х классах стали выше прошлогодних;
- обращения со стороны родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.

VI. Оценка востребованности выпускников.

По окончании 2016-2017 учебного года распределение выпускников МБОУ СОШ № 4 выглядит следующим образом.

1. Устройство выпускников 11-х классов в 2017 году МБОУСОШ № 4

Вс его	Получили аттестаты		Поступили учиться										Устроилис ь на работу		Призваны в армию		Выеха ли за предел ы края	
			ВУЗ		В т.ч. за пределы края		Сузы		ПУ		Курсы							
	Чел.	%	Чел .	%	Чел .	%	Ч ел .	%	Че л.	%	Чел .	%	Чел.	%	Чел.	%	Че л.	%
26	26	100	23	88	12	46	2	7,7	0	0	0	0	0	0	1	3,8	0	0

Вывод: в 2016-2017 учебном году 61,5% учащихся поступили на бюджет, 34,6% на платной основе. Большая часть выпускников стала выбирать юриспруденцию и военные специальности.

2. Устройство выпускников 9-х классов.

Из 45 учащихся 9-х классов – 28 (62,2%) продолжили обучение в 10-м классе, 14 (31,1%) – в профессионально-технических училищах, колледжах, 3 учащихся перешли в другие образовательные

учреждения.

VII. Анализ показателей деятельности образовательной организации - 2017 год

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	630 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	282 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	284 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	64 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	227 человек/ 42,35%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,1 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,6 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	62 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	40,48 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%

1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	2 человека/ 4,4%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	3 человека/ 11,54%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	360 человек/ 57%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	97 человек/ 15,3%
1.19.1	Регионального уровня	16 человек/ 2,5 %
1.19.2	Федерального уровня	2 человек/ 0,3%
1.19.3	Международного уровня	0 человек/ 0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	64 человек/ 10,2%

1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	64 человек/ 10,2%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	31 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	20 человека/ 64,5%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	20 человека/ 64,5%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	11 человек/ 35,4 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	11 человек/ 35,4%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	22человек/ 70,9%
1.29.1	Высшая	11 человек/ 35,4%
1.29.2	Первая	11человек/ 35,4%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/ %

1.30.1	До 5 лет	2 человека/ 6,4%
1.30.2	Свыше 30 лет	13 человек/ 41,9%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	4 человека/ 12,9%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	10 человек/ 32,2%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	30 человек/ 96,7%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	28 человека/ 90%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,05 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	14 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет

2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2 кв. м